



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### About Google Book Search

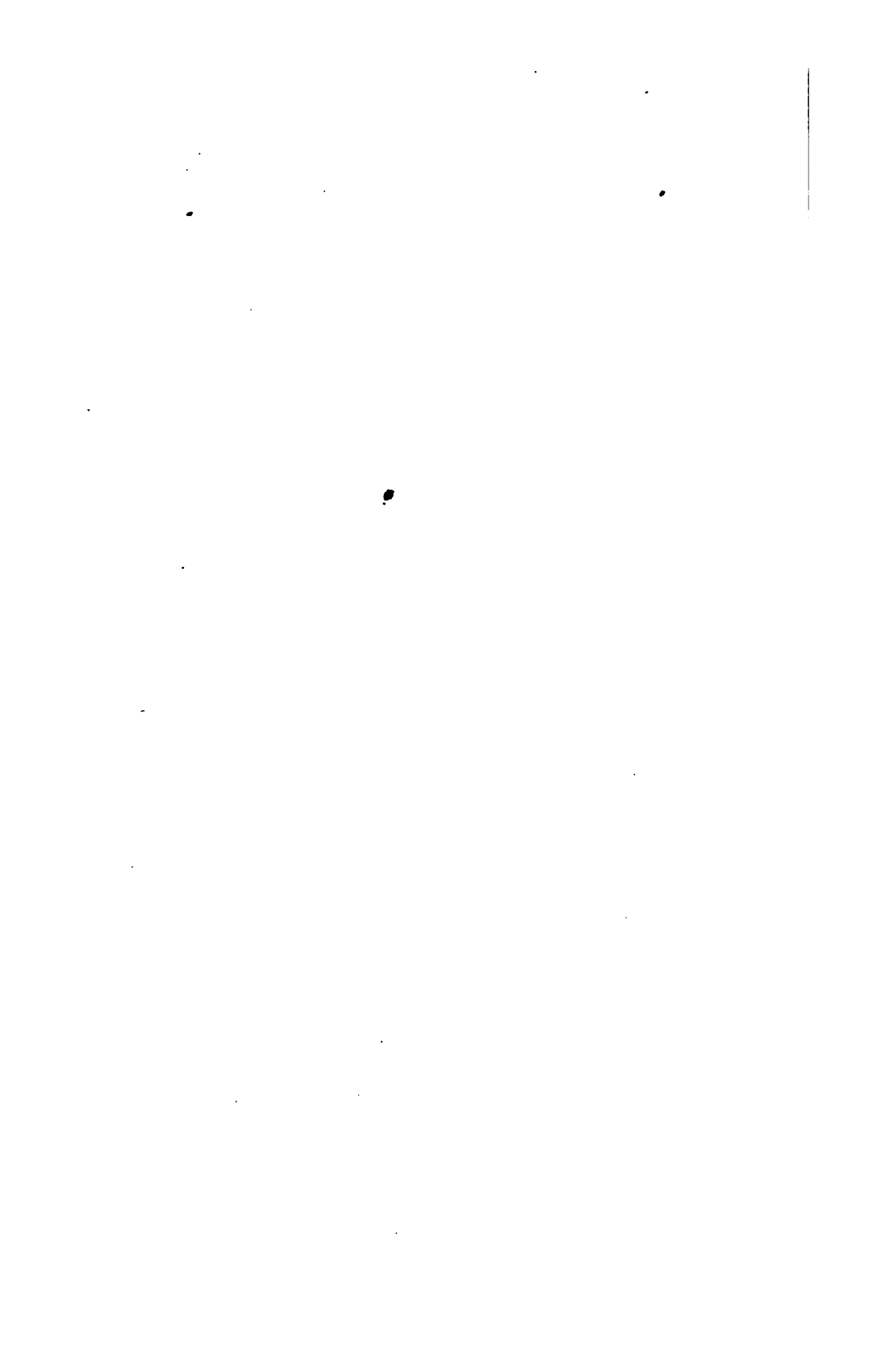
Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>





600092780W











**Grammatik**  
der  
**Romanischen Sprachen**

von  
**Friedrich Diez.**



---

**Zweiter Theil.**  
**Dritte, neu bearbeitete und vermehrte Auflage.**

---

**Bonn,**  
**Eduard Weber's Buchhandlung.**  
H. Weber & W. Hochstetel.  
**1871.**

301. e. 85.





## **Inhalt.**

### **Zweites Buch: Wortbiegungslehre.**

#### **Erster Abschnitt: Declination. S. 4—116.**

- I. Substantivum 15.
- II. Adjectivum 62.
- III. Numeral 79.
- IV. Pronomen 81.

#### **Zweiter Abschnitt: Conjugation 116—275.**

- I. Verhältnis zur lateinischen Conjugation 116.
- II. Conjugation in den einzelnen Sprachen 143.

### **Drittes Buch: Wortbildungslehre.**

#### **Erster Abschnitt: Ableitung 276—408.**

- I. Nomen 288.
  - 1) Reinvocalische Ableitung 301. — 2) Ableitung mit einfacher Consonanz 305. — 3) Ableitung mit Doppelconsonanz 366. — 4) Ableitung mit mehrfacher Consonanz 375.
- II. Verbum 391.
  - 1) Ableitung mit einfacher Consonanz 397. — 2) Ableitung mit Doppelconsonanz 403. — 3) Ableitung mit mehrfacher Consonanz 404.

#### **Zweiter Abschnitt: Zusammensetzung 408—441.**

- I. Nominalzusammensetzung 410.
- II. Verbalzusammensetzung 415.
- III. Partikelzusammensetzung 416.
- IV. Zusammensetzung von Phrasen 438.

#### **Dritter Abschnitt: Numeralbildung 441—447.**

#### **Vierter Abschnitt: Pronominalbildung 447—456.**

#### **Fünfter Abschnitt: Partikelbildung 456—492.**

- I. Adverbia 458.
  - II. Präpositionen 481.
  - III. Conjunctionen 486.
  - IV. Interjectionen 490.
-

## Weitere Abkürzungen.

AAvign. (ober Aye d'Av.) Aye d'Avignon ed. Guessard et Paul Meyer.	HCap. Hugo Capet ed. de la Grange.
Aus. M. Ausias March, Barcel. 1560.	JMen. Juan de Mena.
B. Chrest. fr. Bartisch französische Chrestomathie.	LG. = LGuill. f. Thl. I.
B. Lb. Bartisch prov. Lesebuch.	LJ. = LJob, f. bf.
Brev. d'am. Breviari d'amor ed. Azais.	LR. = LRom. bf.
Cal. é D. Calila é Dimna ed. Gayangos.	LRs. = LRois bf.
Ccy. Hist. du châ. de Coucy ed. Crapelet.	M. Gedichte der Troubadours, hrg. von Mohn. (Die Ziffer bezeichnet das Stb.)
Ch. au lyon. Chevalier au lyon ed. Holland.	Mar. Egipc. Maria Egipciaca p. p. Ochoa.
Faid. Uc Faidit in den Grammaires provençales.	Nann. Lett. Nannucci Letteratura del primo secolo, ediz. 2.
GVic. (in den spanischen Stellen) Gil Vicente im Teatro español ed. Böhl.	RMont. Renard de Montauban ed. Michelant.
Hav. Lai d'Havelok p. p. Michel.	Ros. Roman de la rose Amst. 1785.
	Rut. = Ruteb. f. Thl. I.
	Voc. d'Évr. Vocabulaire d'Évreux ed. Chassant.
	Wad. (Wad. S. u. S.) Sieder und Seide ed. Wadernagel.

---

# Romanische Grammatik.

---



---

## **Zweites Buch.**

### **Wortbiegungslehre.**

---

Die romanischen haben, wie andere neuere Sprachen, einen Theil der alten Biegungsformen eingebüßt. Die Ursache liegt in einer gewissen der Volkssprache natürlichen Nachlässigkeit: die strenge von den Gesetzen der Quantität abhängige Aussprache jener Formen so wie ihre Mannigfaltigkeit wird unbequem, ihr Laut wie ihre Bedeutung verdunkelt sich und endlich sucht der nach Deutlichkeit strebende Sprachsinn diesen in dem Organismus der Sprache entstandenen Mangel durch angemessene Hilfswörter zu ersetzen. Diese stehen entweder selbständig oder als Affixe da, pflegen aber aus ihrer individuellen Bedeutung in eine abstracte, der grammatischen Form, welche sie vertreten, entsprechende überzugehen. Eigentlich wäre die Abhandlung dieser Hilfswörter als vollkommener Gegensätze aller Flexion der Flexionslehre fremd und müßte theils in die Wortbildung, theils selbst in die Syntax verwiesen werden. Allein ihre Absonderung von jenem Theile der Grammatik würde das was sich in dem Gefühle der Völker zu einem Ganzen gestaltet hat, zerreißen und Lücken zur Schau stellen, welche nicht einmal die Grammatik synthetischer Sprachen duldet; und so scheint es rätlich, die systematische Strenge zu Gunsten der practischen Anschaulichkeit bei Seite zu setzen und jene Hilfswörter den Biegungsformen unmittelbar beizufügen.

---

## Erster Abschnitt.

## Declination.

Sie geht vor sich am Substantiv, Adjectiv, Numeral und Pronomen, und dient, die Beziehungen dieser Wortarten nach Genus, Numerus und Casus zu bezeichnen in der Art, daß eine Flexionsform alle drei Beziehungen in sich fassen kann.

1. Das Genus war dem Römer dreifach, männlich, weiblich, neutral, d. i. geschlechtlos. In den Tochtersprachen hat sich das neutrale in einigen Redetheilen, wenn auch nicht gleichmäßig auf allen Gebieten, nach Form und Begriff erhalten, wovon später. Im Substantiv aber ist es erloschen (auch im Celtischen nicht vorhanden) und die ihm vormals angehörigen Wörter haben sich zum Masculin geschlagen, dem sie wenigstens in der 2. Declination der Grundsprache formell am nächsten standen. Dies Ereignis gibt sich schon im frühesten Mittellatein kund. Handschriften der L. Sal. z. B. setzen unbedenklich *retem, animale, membrus, vestigius, precius* (Pott S. 126); der *Vocab. S. Galli* *folius, palatius, templus, tectus, stabulus, cupiculus*, und ähnlich schalten andre alte Glossare so wie die Urkunden. Hiermit verlor das Romanische einen Hauptzug des großen indisch-europäischen Gebietes, während andere neue Mundarten, wie die jetzige griechische, ihn bis heute behaupten. Freilich muß man einräumen, daß dieser Verlust eine schwer vermeidliche Folge der romanischen Wortumbildung war, welche die neutrale Form verdunkeln oder völlig verwischen mußte. Selbst der Artikel, der nicht einmal zur Bezeichnung des Genus berufen ist, würde, wenn man ihn, wie im Spanischen, in drei Formen zerlegt hätte, nur eine kümmerliche Ausbülfe geboten haben, da das Adjectiv eine solche Zerlegung durchaus versagte. Einige der romanischen Mundarten mögen dieser Geschlechtsform schwerer entsagt haben als andre: davon zeugen ital. und kurzw. Plurale wie *corni, membra*. Daß die dem Neutrum ursprünglich zugehörigen Wörter aber nach einem so summarischen lediglich auf die Endformen begründeten Verfahren einem einzigen Geschlechte zugewiesen wurden,

war kaum anders zu erwarten: eine Scheidung in männliche und weibliche hätte eben so wohl wie die Einführung eines unbestimmten Geschlechtes nur das Werk einer frühern zur poetischen Auffassung der Außenwelt gestimmten Sprachperiode sein können.

2. Der Numerus war im Griechischen dreierlei, Singularis, Dualis, Pluralis; im Lateinischen nur noch zweierlei, Singularis und Pluralis; weiter konnte er in den Tochtersprachen nicht herabkommen und sie unterscheiden ihn mit genügender Bestimmtheit.

3. Der Casus waren es sechs, Nominativ, Genitiv, Dativ, Accusativ, Vocativ, Ablativ; formell fiel Nominativ und Accusativ häufig, Nominativ und Vocativ fast schlechthin, Dativ und Ablativ im Singular kaum, im Plural stets zusammen. Der Casusflexion hieng also schon eine Unvollkommenheit an, welche aber die edelsten Sprachen mit der lateinischen theilen.

Im Romanischen ist diese Flexion untergegangen; nur die alten Sprachen Frankreichs schieden, wenn auch bei weitem nicht durchgängig, noch den Nominativ vom Accusativ, und das Walachische scheidet in einem einzelnen Falle noch immer den Vocativ vom Nominativ. Sämmtliche fünf bis sechs Casus jedes Numerus treffen also nun in einer und derselben Form zusammen. Dem Neugriechischen dagegen verblieben die alten Casus mit Ausnahme des Dativs.

Es fragt sich hier, welches ist jener normale Casus dem man den wichtigen Vorzug einräumte, alle übrigen zu vertreten? Ist es in allen Sprachen derselbe? Die Vermuthung wird für den Nominativ ausfallen, den casus rectus, der, wie sein Name sagt, den Begriff nur nennt. Allein die Erfahrung widerspricht, denn bei weitem die meisten Wörter weisen in ihrer Bildung auf einen der casus obliqui: wie ließe sich *it. niese* auf *nix*, *sp. amigos* auf *amici*, *fr. comte* auf *comes* zurückleiten? Die normale Form ist auch nicht in allen Sprachen dieselbe: neben das *sp. amigos* stellt sich das *it. amici*, ein Nominativ neben einen Accusativ.

Es scheint zweckmäßig, jede Sprache für sich zu betrachten, mit der provenzalischen aber, die noch zwei Casus unterscheidet, den Anfang zu machen. Hier lautet der Nom. Sg. *ans* (*annus*),



sor (soror), Pl. an (anni), serórs (sorores). Daß diese Nominative unmittelbar aus den beigefügten lateinischen geflossen seien, wird niemand bestreiten: die Singulare ans, sor lassen sich nur aus annus, soror, der Plural an nur aus anni erklären; serors könnte zwar auch vom Acc. sorores herkommen. Da aber die Nominativform überhaupt einmal ausgemacht ist, so wäre es unnütz, sie in diesem einzigen Falle verläugnen zu wollen. Die casus obliqui oder der casus obliquus (denn es findet nur eine Form statt) lautet: Eg. an, serór, Pl. ans, serórs. Sämmtliche Wörter passen zum lat. Accusativ, die drei ersten auch zu andern Casus, an zum Genitiv oder Ablativ (Dativ), seror und ans eben so zum Ablativ. Aber dem Accusativ gebührt der Vorzug, da 1) das gleichstehende vierte Wort serors nicht in sororibus, sondern allein in sorores seinen Grund haben kann; 2) da bei den Neutris, worin sich Accusativ und Ablativ strenger scheiden, (corpus, corpore), überall nur die erste Form als casus obliquus zur Geltung kommt, wie in corps, latz, ops, peitz, temps, (corpus, latus, opus, pectus, tempus); \* 3) da das zu n gewordene m des Acc. sich noch in einigen Wörtern, wie mon, ton, son, ren (meum, tuum, suum, rem), erhalten hat. Aber noch bleibt die Gestalt der 1. Declination zu erwägen. Aus corona, coronam, coronae, coronas konnte nach den Lautregeln pr. corona für den Singular, coron, coronas für den Plural hervorgehen. Und so ist es auch, nur daß man für coron (denn die Sprache stößt das tonlose e gemeiniglich ab) coronas setzte, um

---

\*) Gendre, fr. genre von genus ist freilich keine Accusativform, aber das Wort war schwerlich volksüblich, es war ein Ausdruck der Schule und die Form mit r kann in der üblichen Phrase oujus generis ihren Ursprung gehabt haben. — Um zu beweisen, daß auch ein anderer Casus die Stelle des Accus. einnehmen konnte, beruft sich Littré, Hist. d. l. l. fr. II, 333, auf cheve (geschr. cheue) im Fragm. v. Val. (un edre sore sen cheve, lat. hederam super caput Jonae), in welchem Worte nicht caput, sondern capite oder capiti enthalten sein könne. Man darf indessen nicht übersehen, daß die Alten, um den Consonanten u vom Vocale u zu unterscheiden, zuweilen ein stummes e beifügten, man sollte cheue sprechen wie chev = chef, also wie noch jetzt. So schrieben sie aueril und sprachen zweifelsig avril. S. Thl. I, 466.

die 1. Decl. nicht mit der 2. zu vermengen. So zeigt uns das Probenzalische in jedem Numerus mindestens der 2. und 3. Decl. eine unterscheidende Bezeichnung des Nominativs und Accusativs; am getreuesten vergegenwärtigen uns die ursprüngliche Flexionsart jene schon erwähnten Nomina mit dem Acc. auf *n*, sofern ihnen ein Nom. auf *s* zusteht: *mos mon*, *res ren*, oder der Plur. *dui dos* (*duo duos*). \* — Dieselbe Einrichtung ist auch dem Altfranzösischen eigen, ja dieses Idiom besitzt noch offenbare Accusative der 1. Decl. wie *antain v. amitam*; mit dem fortschreitenden Verfall der grammatischen Formen verfiel sie endlich hier wie dort: der Nominativ wich gewöhnlich dem Accusativ, doch erinnern noch verschiedene Nominativformen, wie *siens vrlt.* (*simus*, *pr. fems*), *fonds* (*fundus*), *queux* (*coquus*), *rets* (*retis*), *Charles*, *Jaques*, *Louis*, *chantre* (*cantor*), *peintre* (*pictor*), *traître* (*traditor*), *maire* (*major*), *moindre* (*minor*), *pire* (*pejor*), *sire* (*senior*), *soeur* (*soror*), *on* (*homo*), an das ursprüngliche Dasein dieses Casus. \*\*

Im Spanischen findet keine Unterscheidung zwischen *casus rectus* und *obliquus* statt: der Sing. ist *corona*, *año*, *ladron*, der Plur. *coronas*, *años*, *ladrones*. Die Formen des Plur. *coronas*, *años* zeugen bestimmt für den Accusativ und *ladrones* nicht dagegen. Die des Sing. *corona*, *año*, *ladron* würden sich nach dem Buchstaben alle aus dem Ablativ, zum Theil aus dem Dativ oder Nominativ herleiten lassen; allein da keine phonetischen Gründe entgegenstehen, ist es folgerichtig, den Accusativ

---

\*) Bei *res* könnte die Vergleichung des altfr. Nom. *riens* aus dem Acc. *rien* denselben Vorgang voraussetzen lassen, *res* syncopiert aus *rens*; aber letztere Form ist wohl ohne Beispiel. Hier scheint das Prov. mit dem Altspan. zusammenzutreffen, worin gleichfalls *res ren* üblich war.

\*\*) Nicht hieher gehören d. h. keinen Nom. Sg. bilden aus die franz. Städtenamen mit der Endung *s*, wie *Amiens* (*Ambiani*), *Angers* (*Anticavi*), *Châlons* (*Catalauni*), *Chartres* (*Carnutes*), *Bourges* (*Bituriges*), *Langres* (*Lingones*), *Maux* (*Meldi*), *Nantes* (*Nannetes*), *Rennes* (*Rhedones*), *Rheims* (*Remi*), *Sens* (*Senones*), *Soissons* (*Suessiones*), *Tours* (*Turones*). Daß diese Wörter eigentlich Völkernamen seien und *s* den Plural bedeute, der nachher als Singular genommen ward, lehrt Pott Forſch. II, 102.

auch für diesen Numerus als Normalcasus in Anspruch zu nehmen, denn m erleidet grundsätzlich Apocope und hat, in n geschwächt, sein Andenken noch in quien (quem) und dem veralteten ren (rem) erhalten. Die Annahme des Ablativs oder Dativs würde dagegen auf große Hindernisse stoßen: wie wären cuerpo, lado, pecho, tiempo und andre ursprüngliche Neutra auch hier aus corpore, latere, pectore, tempore oder corpori u. zu erklären? Auch an den Nominativ ist nicht zu denken, da fast überall, wo dieser Casus sich vom Accusativ scharfer trennt, die Form des letzteren den Sieg davon trägt: señor, rey, buey, imágen und zahlreiche andre können nicht in sénior, rex, bos, imago ihr Vorbild gehabt haben. Fallen auch dem Nominativ noch einige Wörter zu, wie dios, Carlos, Marcos, cardo, sastre (sartor), so umfaßt doch nur der Accusativ das Ganze der Bildungen und löst alle Widersprüche. — Die portugiesische Sprache folgt ganz dem Gange der spanischen.

Auch das Italienische hat, wie das Spanische, für jeden Numerus nur eine Form, nämlich Sing. corona, anno, ladrone, Plur. corone, anni, ladroni; der consonantische Ausgang s ist hier nicht gestattet. Auf welchen Casus sind diese Formen nun gebaut? Das Beispiel der vier westlichen Sprachen gestattet, auf Nominativ oder Accusativ oder auf alle beide zu vermuthen. Der Singular verhält sich wie im Spanischen, obwohl er auch hier den Schein des Ablativs vor sich her trägt. Der Plural wählte in zwei Fällen (corone, anni) die Nominativform, da die accusativische nach abgestoßenem s corona, anno gewesen und also mit dem Singular zusammengefallen wäre. Gegen den Ablativ zeugen die beim Spanischen schon erwähnten Gründe d. h. die abweichenden Formen des Plurals, denn wie sollte sich corone, castella, ladroni aus coronis, castellis, latronibus oder in Erwägung des Accents uómini aus homínibus gestaltet haben? Ferner zeugen dagegen die ursprünglichen Neutra wie cuore (cor), corpo, lato, nome, uopo, wozu sich noch die diphthongierten siele, miele gesellen, die nur aus sél, mël, nimmer aus felle, melle entstehen konnten, denn e in der Position wird nicht diphthongiert; eine mögliche Accusativform ist speme von spem. Im Italienischen muß man jedoch einen stärkeren Einfluß des

Nominativs zugeben; auch tragen nicht wenige Wörter der dritten den Stempel dieses Casus: so *cardo*, *ladro*, *sarto* (*sartor*), *lampa* (*lampas*), *sangue*, *suora* für *suore* (*soror*), *tempèsta*, *uomo* (*homo*), *vespertillo*, *vioto* (*vetus*). \* — Das Walachische stimmt ziemlich mit dem Italienischen zusammen; unlängbare Nominativformen wie *zude* (*judex*), *leu* (*leo*), *sorę* (*soror*) liegen auch hier vor.

Nominativ und Accusativ also sind die typischen Casus, worin die romanischen Nominalformen ihren Grund haben. Beide sind, von Seiten des Inhaltes betrachtet, in der That die vornehmsten Casus des Satzes, der eine, weil von ihm die Thätigkeit ausgeht, der andre, weil sie in ihm ihr Ziel findet. Die Ansichten über diesen Gegenstand sind freilich sehr abweichend. \*\* Eine dieser Ansichten, wonach nicht ein einzelner Casus, sondern die aller Thatat entkleidete unwandelbare Grundform des Wortes ihm die Gestalt lieh, hat etwas Ansprechendes, weil sie die Sache aus einem ganz einfachen Vorgang herleitet. Aber der Nordwesten des Gebietes beweist, daß man nicht bloß auf den Namen des Begriffes, sondern auch auf den Ausdruck für das Verhältniß desselben zu andern Begriffen Obacht nahm. Für den Accusativ lassen sich noch einige kleinere Umstände anführen. Man hat die Beobachtung gemacht, daß das ältere Mittellatein in Städtenamen eine besondere Zuneigung für die Form dieses Casus ausdrückt, indem es z. B. *Neapolim* gerne für *Neapolis* setzt (Bethmann in Berzens Archiv VII, 281). Dem entsprechend sind auch in ältern romanischen Werken *Eufraten*, *Pentapolin*, dsgl. *Baraban*, *Moisen* oder *Moisens*, *Luciferum* gangbare Nominative. Bemerkenswerth ist ferner, daß in der romanischen Nachbildung deutscher Wörter sogenannter schwacher Declination die Form des

\*) Einen größern Reichthum an Nominativformen besitzt das nah liegende Churwälfche, z. B. *ludaus* (*laudatus*), *lader* (*latro*), *pescader* (*piscator*), *salvader* (*salvator*) u., *méglier* (*melior*), *ségner* (*senior*).

\*\*) Eine Auseinandersetzung derselben bei Fuchs, Rom. Spr. 328. Später hat Delius in einer gehaltvollen Recension der 2. Ausgabe des vorliegenden Buches den Gegenstand (abweichend von der obigen Auffassung) besprochen, worauf hier ausdrücklich verwiesen wird. S. Jahrbuch IX.

Accusativs gewöhnlich die Norm lieh: so in bacho, Acc. bachun oder bachon, daher fr. bacon; balcho, it. balcone, sp. balcon; brato, it. brandone, pr. bradó, altfr. braion; gundfano, it. gonfalone, pr. gonfanó, fr. gonfalon; gère (géro), it. gherone, sp. giron, fr. giron; heigiro, it. aghirone, pr. aigron, fr. héron; hreineo, sp. guarañon, it. aber guarágno; chrapfo, sp. grapon; mago, mdatl. it. magon; sporo, it. sprone, altsp. esporon, pr. esperó, fr. éperon; sturjo, it. storione, sp. esturion, fr. étourgeon; waso, fr. gazon. Zu zahlreich sind diese Fälle, um in der Endung on ein Ableitungssuffix annehmen zu lassen.

Bildungen auf einen der andern Casus gegründet erscheinen höchst spärlich und können kaum in die Reihe declinabler Nomina eintreten. Ursprüngliche Genitive sind die span. Patronymica auf ez, wie Rodriguez, und die Tagnamen auf es, wie jueves (Etym. Wb. I, xv), dsgl. das zweite Wort in fuero juzgo (forum judicum). Die üblichen lat. Verbindungen gens christianorum, paganorum, gesta Francorum u. dgl. riefen ähnliche prov. und altfranz. hervor, wobei es auf den richtigen Genitiv nicht immer ankam: gen crestianor, gen payanor, usage paenur, livres paienors, dsgleichen gent Francor, geste Francor, branc Sarasinor, mur Sarrazinor, rey Macedonor, ovre diablör Chr. de Ben. II, p. 421, secle primur TCant. p. 160, 3, temps ancianor, forest ancianor, caval milsoldor (mille solidorum).<sup>\*</sup> Nicht selten tritt dieser Genitiv auch als die absolute Wortform auf: man lieft entorn calendor Flam. v. 411, cosi fos companhor (comme s'il eut été de leur compagnie) GAlb. 352; de quinh parentor (de quel parenté) LRom. (mlat. in Urkunden parentorum gen. pl.), la festa de martror ds., de dieu

---

<sup>\*</sup>) Was ancianor betrifft, so würde es sich auch als Comparativ von ancian deuten lassen, wie Raynouard gethan hat. Jacob Grimm, auch auf diesem Felde ein kenntnisreicher und sinnvoller Kritiker, erklärt sich in einem besondern Aufsatz über das oben berührte Thema (Monatsbericht der Akad. der Wss. zu Berlin 1847) für den Genitiv. Indessen ist zu erwägen, daß sich in den Bedeutungen jener organischen Comparative Gegensätze ausdrücken (s. unten Prov. u. Altfr. Adj.) und daß ancienor einen vollständigen Gegensatz bildet zu juvenor.

e de sanctor ds., restoient gentil Macedonour Alex. p. 6, 11. Diese Genitive erscheinen auch, zum Theil freilich sehr entstellt, in zusammengesetzten Ortsnamen, wie Confracor (Curtis Francorum), Franconville (Villa Francorum, oder vom deutschen Genitiv Frankono?), Villepreux, früher Villeperor (Villa pirorum), Ville favreux (V. fabrorum). S. Quicherat, Noms de lieux 59.\* Andre Beispiele des Genitivs so wie des Dativs werden wir beim Pronomen kennen lernen. Der Ablativ hat sich im Gerundium und in verschiedenen Partikeln erhalten: it. mio scentre, pr. mieu escien, altfr. mon essien ist das lat. me sciente; sp. como u. ist quomodo; altfr. tempre ist tempore, und fast allen Mundarten diente der lat. Abl. mente zur Zusammensetzung von Abderbien.\*\*

Was das Verhältniß der roman. Endformen beider Normalcasus betrifft, so läßt sich der Übergang von am in a, um in o, em in e schon aus der gleichen Behandlung der Personalformen in der Conjugation und gewisser Partikeln anschaulich machen. Im Ital. z. B. verhält sich corona, anno, ladrone zu coronam, annum, latronem genau wie amava, loro, secondo, ami, dieci, sette, nove zu amabam, illorum, secundum, amem, decem, septem, novem, und in den übrigen Mundarten läßt sich das Gleiche bemerken. Allein die Geschichte des lateinischen Nomens gewährt selbst schon wichtige Fingerzeige für jenen Übergang so wie für den Wegfall des s. 1) Ältere Dichter kannten

\*) Im Altitalienischen scheint der franz. Vorgang Nachfolge gefunden zu haben. Del Prete zum Volto stellt Beispiele zusammen wie regno femminoro, lingua angeloro, regno Teutonicoro, desgleichen peccatoro, mortuoro statt dei peccatori, dei morti. S. Ruffassa, Jahrb. VI, 226.

\*\*) Wir haben Thl. I, 177 gesehen, daß e und ae am Ende der Städtenamen im Ital. in i übergehen. Dieses i zeigt sich aber auch in vielen Städtenamen auf um, ium und a, wie Ascoli (Asculum), Cingoli (Cingulum), Rimini (Ariminum), Trapani (Drepanum), Assisi (Asisium), Bari (Barium), Brindisi (Brundisium), Sutri (Satrium), Trivigi (Tarvisium), Asti (Asta), Cori (Cora), Nori (Nora, orum), vgl. Pott, Personennamen 447. 449). Bedeutet jenes i den Genitiv, wobei auf mittelalt. Weise civitas zu supplieren wäre, oder den Genitiv auf die Frage Wo? Tivoli wäre entweder für Tiburis civitas oder für Tiburi (Abl. auf die Frage Wo).

noch den Gebrauch, s in den Endungen *us* und *is* vor einem folgenden Consonanten zu elidieren, wie in *laterali[s]*, *magnu[s]*, was von Cicero für unsern Zweck bezeichnend *subrusticum* genannt wird; diese Elision kam auch in Prosa, auf Grabschriften und Münzen, vor. In manchen Wörtern, wie *socer*, *puer*, *vir*, *prosper*, *vultur* fiel die ganze Silbe *us* und *is* weg; für *famulus* brauchen Ennius und Lucretz *famul*, für *debilis* der erstere *debil* (Schneider I, 346, 357, Hartung Über die Casus 110). So mag man denn im gemeinen Leben das flexivische s schon in frühester Zeit vernachlässigt haben; seine vollständige Unterdrückung aber muß erst spät erfolgt sein, da sie auf Frankreich keinen Einfluß übte. — 2) M hatte in seiner Stellung am Ende des Wortes nach dem bestimmten Zeugnisse der Alten einen eigenthümlich dunkeln Laut (Thl. I, 214) und ward daher häufig, besonders auf Inschriften, ganz abgestoßen: *Corsica*, *viro*, *urbe* sind auf den ältesten Denkmälern = *Corsicam*, *virum*, *urbem* (Schneider I, 301, Strube über die lat. Decl. und Conj. S. 42); spätere haben *ardente[m]* *lucerna[m]*, *positu[m]*, *deliciu[m]*, *exteru[m]*, *fatu[m]*, *monimentu[m]*, *auctoritate[m]*, *extra pariete[m]* (Grut. in indic. gramm.: m finale omissum).\* — 3) O für u in den Endungen *us* und *um* war gleichfalls ein Zug des ältern oder volksmäßigen Lateins (Thl. I, 167. 168); man liest auf Denkmälern *filios*, *compascuos ager*, *magistratos*, *singolos*, *vivos*, *aurom*, *captom*, *aequom*, *divom*, *tuom* und nach weggeworfenem Consonanten fast romanisch *oino*, *optumo*, *viro*, *Samnio*, im Ablativ *spirito*, *uso* (Schneider II, 57, Strube 42, Gruter. ind. gr.: o pro u). — Nach dem Untergange des abendländischen Reiches häufen sich die Belege. Cassiodorus klagt schon über die Unsicherheit der Abschreiber in der

\*) 'Es ist schwer zu sagen, wann die seit den ältesten Zeiten im Volksmunde dumpf und matt lautenden Consonanten m und s völlig verklungen und geschwunden sind. Aber aus den datierten Inschriften der spätern Kaiserzeit, welche dieselben im Auslaut nicht mehr schreiben, oder die Buchstaben m und s falsch anfügen oder beide verwechseln, ergibt sich soviel mit Sicherheit, daß schon im Anfange des 4. Jh. das gänzliche Schwinden des auslautenden m und s im Volksmunde eine vollendete Thatfache war.' Corssen I. 294, 2. Ausg.

Anwendung des *m*: *librarii grammaticae artis expertes ibi maxime probantur errare: nam si ~~m~~ litteram inconvenienter addas aut demas, dictio tota confusa est* (De div. lect. c. 12, f. Lanzi Sulla ling. etr. I, 428). Inschriften und Urkunden nehmen nun immer mehr romanische Formen auf: eine Inschrift vielleicht des 5. Jh. hat *z. B. binea* für *vineam* (Mur. Ant. II, p. 1011), in einer merkwürdigen Urkunde v. J. 564 vermuthlich aus Ravenna (Marin. p. 124) liest man als Accusative *una orciolo aereo, uno butte* (it. botte), *una cuppo* (coppa), *uno runcilione* (ronciglio), aber auch *uno orcas*; in einer andern v. J. 591 *relixto es* = *relictum est* (Maff. Istor. dipl. p. 166); in einer v. J. 615 aus dem Lyonesischen *villam, cui nomen Grande Fontana* (Bréq. n. 56); in einer italischen v. J. 713 *ego Fortonato* (Mur. Ant. I, 227); in einer andern von 715 oder 730 *item porto, qui appellatur Parmisiano* (das. II, 23); dsgl. v. J. 757 *uno bove* (Acc.), *uno petio* (it. pezzo), *per nullo ingenio* u. (das. III, 569); v. J. 730 *notario* (Acc. das. III, 1005). Zahlreiche Beispiele aus der L. Sal. und Long. hat Pott zusammengetragen: 'es sind der Beispiele Legion', wie er in Betreff der zweiten dieser Rechtsquellen bemerkt. Auch in den Casseler Glossen sind sie häufig.

Die absolute aus dem Nominativ oder Accusativ gezogene Wortform genügte in den neuen Sprachen dem Begriffe dieser beiden Casus ohne weitere Unterscheidung. Die übrigen mußten nach abgelegter Flexion äußerlich durch Hilfswörter ausgedrückt werden, welche die Bedeutung derselben zu vertreten geeignet waren. Dies konnte freilich, da die Casusbeziehungen zu den feinsten der Grammatik gehören, nur annäherungsweise geschehen. Eigentlich muß man sich, da ein Sprachzustand ohne alle Casusbezeichnung nicht anzunehmen ist, die Einführung jener Hilfswörter als ein dem Untergange der Flexion vorausgegangenes Ereignis denken. Waren diese einmal durch den Gebrauch befestigt, so machten sie den todten Endbuchstaben bald ganz entbehrlich. Wie viel die Flexion schon in den letzten Jahrhunderten des Westreiches an ihrer Bedeutung wenigstens im Munde des Volkes eingebüßt, läßt sich aus der Sprache der Inschriften absehen: ein so verworrener Gebrauch der Casus konnte nicht bestehen, ohne den



Verfall des alten Declinationssystems im Gefolge zu haben. Es läßt sich dabei wahrnehmen, daß gewöhnlich der Nominativ und Accusativ als die vornehmsten Fälle die Stelle der übrigen einnahmen, wobei freilich s und m, am entschiedensten das letztere, nur für das Auge vorhanden waren. Beispiele aus Gruters und Orells Sammlungen sind: 1) Mit Nominativ- oder Accusativendungen: a latus, ab aedem, ab Isem, af (ab) balnearium lacum, af Capuam, agnitionem (statt -ne), cinctum (-o), cum quem, cum conjugem suam, cum partem, eandem (ead.), pietatem causa, furcepem (forceps), Genuenses (-ibus), in curiam (-a), jussionem (-ne), noctem (-ti), Pisas (-is), pro salutem, Saldas (-is), Vejors (-is), septemvirum (-vir), Ityreos (-aeorum), quem (cui), a census, a pontifices, in senu mare, mala (-i) u. dgl. — 2) Mit Dativ- oder Ablativendungen seltner: ante fronte, factis (-i), iis (ii), in suis (-os), infumo (infimum), liberto (-i), nomine (nomen), ob meritis, ob perpetuo amore, per quo, in vinculis missus, ab ante oculis und einige mehr. Noch hütete man sich vor ungrammatischen Endungen, doch sind sie nicht unerhört: aliquis (-ibus), lugubris (-ibus), dibus (diis), senati (-us), decembro (-i). — Die Präpositionen, womit man der gestörten Flexion zu Hülfe kam, waren für den Genitiv de, für den Dativ ad; beide traten als Formwörter in alle Rechte der Flexion ein, bewahrten aber daneben ihre alte präpositionale Wirksamkeit. Das Wesen des Genitivs dachte man sich also in der Beziehung von einem Gegenstande her, mochte er nun in attributivem oder in irgend einem andern Verhältnisse stehen, man sagte, lateinisch ausgedrückt, vinum de Francia, tabula de ligno, filius de rege, avidus de argento, recordari de aliquo. Das Wesen des Dativs dachte man sich in der Beziehung nach einem Gegenstande hin: proficisci ad Romam, dare ad aliquem, fidelis ad amicos. Für den Genitiv d. h. für die Beziehung Woher wäre die Präp. a nicht minder geeignet gewesen, allein ihre Ähnlichkeit mit ad machte sie unbrauchbar, ihre Verrichtungen giengen auf de über; nur in Zusammensetzungen erhielt sie sich. Einige deutsche Mundarten haben denselben Weg eingeschlagen: der Niederländer braucht für jene beiden Casus gewöhnlich van und aan, der Engländer of und to, Partikeln,

welche den lat. *de* und *ad* ziemlich gemäß sind; auch der Neugriechen pflegt den verlorenen Dativ durch den Accusativ mit der Präp. *eis* = *ad* zu ersetzen. Eine Neigung zu dieser Art der Umschreibung scheint die römische Volkssprache bereits gehabt zu haben. Inschriften wenigstens enthalten *de* *Municipia* (statt *Minucia*), *miles de stipendiis* (-iorum), *de natione Bessus*, *de plano* (= *compendiose*), *curator de sacra via* (Grut. ind. gramm. s. v. *genethlon*), *oppida de Samnitibus*, *natus de Tusdro* (Orell.); *hunc ad carnificem dabo*, sagte schon Plautus, *pauperem ad ditem dari Terenz*, *quod apparet ad agricolas Varro*; in Urkunden späterer Zeit griff dieser Gebrauch immer weiter (Beispiele Chx. I, 24). — Wir wenden uns nun zu den verschiedenen Arten des Nomens.

### I. Substantivum.

Als Begleiter desselben erscheint der dem Römer noch fremde Artikel, \* der mit den Kasuszeichen *de* und *ad* declinierend dem Nomen voran, nur im Walachischen ihm nachgesetzt wird, übrigens stets tonlos ist. Seine Herkunft aus *ille*, wovon man theils die erste, theils die zweite Silbe benutzte, liegt am Tage. Die erste Silbe des lat. Pronomens, da sie die betonte war, schien bei der Entstehung dieses neuen Redetheiles allerdings das Vorrecht zu haben, die zweite aber empfahl sich als Inhaberin der Flexion; und so benutzte man beide. Ähnlich ergieng es dem Pron. *ipse* (*is-pse*), welches einigen Mundarten als Artikel dient: es rettete nur die zweite d. h. die tonlose Silbe. Auch an die lat. Abkürzung *'ste* aus *is-te* darf erinnert werden. Indessen liegt in einigen romanischen Fällen die ursprüngliche Zweifelsilbigkeit des Artikelwortes noch vor. So, wie Götner zeigt S. 17, im altkoneffischen *ello ella*, *ellos ellas*. Auch eine altital. Form *ello ella*, *elli elle* ist nachgewiesen worden, s. Mussafia im Jahrb. X, 123. Selbst in der neuital. Verbindung *n-ello* = *in-illo* u.

---

\*) Bloß um das Genus anzuzeigen, brauchen alte Grammatiker das Pronomen *hic* vor Substantiven: *hic vir*, *haec femina*, *hoc animal*. Spätere haben darin einen lateinischen Artikel zu erkennen geglaubt.

lebt die latein. Silbenzahl noch fort. Über das Vorkommen des Artikels seit dem 6. Jh. fehlt es nicht an Beispielen (Chx. I, 39. 40. 47—49). Seine Einführung geschah nicht um der Unterscheidung des Casus und Numerus willen, wozu er nicht geeignet ist, da seine Flexion an demselben Gebrechen leidet wie die der andern Nomina; sie scheint lediglich den syntactischen Grund zu haben, das Einzelne von der Gattung bestimmter zu scheiden, und ist daher auch Sprachen mit vollkommener Flexion eigen. In demselben Gefühle wird auch das Zahlwort unus, um ein unbestimmtes Einzelnes zu unterscheiden, als Artikel angewandt: so im Deutschen 'ein', im Neugriechischen *ενας*. Da der Artikel ille vom Substantiv fast unzertrennlich ist und für sich nichts sagt, so wollen wir ihm auch in der Flexionslehre seine Stelle unter diesem Redetheile anweisen.

1. Fünf Declinationen umfassen nach alter Einteilung das lateinische Flexionssystem des Substantivs. Die drei ersten sind den neuern Sprachen, mehr oder minder deutlich ausgeprägt, verblieben; die vierte schlug sich zur zweiten, was im ital. Plur. *frutti* (fructus), *mani* (manus) erkennbar vorliegt; die Wörter der fünften schlugen sich entweder zur ersten, wie dies, sp. *dia*; *facies*, it. *faccia* (facias *wangun* Gloss. cass.), wal. *fatze*; *glacies*, it. *ghiaccia*, wal. *ghiatze*; *species*, pr. *especia*; zumal wenn sie im Latein schon zwischen beiden Declinationen schwankten, wie *luxuries*, it. *lussuria*, sp. *luxuria*; *materies*, it. *materia*, sp. *madera*. Oder sie blieben ihrer Form getreu und lassen sich nun zur dritten rechnen: so *fides*, it. *fede*, sp. *fe*, fr. *foi*; *series*, it. *serie*; *species*, it. *specie*, sp. *especie*, fr. *épice* *espèce*; *meridies*, it. *merigge*.

Auch bei den drei fortbestehenden Declinationen kommt Übertritt aus der einen in die andre vor. Beispiele solcher Wörter, deren Declinationswechsel nicht durch den Trieb, ihnen ein andres Genus beizulegen, veranlaßt worden, sind jedoch selten. So trat *ala* aus der ersten in die dritte über im it. *ale*, *formica* im pr. *formit*, fr. *fourmi*. Aus der dritten in die erste: *glans*, it. *ghianda*; *hirundo*, pr. *ironda*; *laus*, it. *loda*; *neptis*, sp. *nieta*; *pix*, pr. *pega*; *pulvis*, pr. *polvera*; *sors*, it. *sorta*, fr. *sorte*; *vestis*, it. *vesta*; *virgo*, pr. *vergena*. Aus der dritten in die

zweite: *caulis*, it. *cavolo*; *codex*, sp. *codigo*; *fascis*, it. *fascio*; *fur*, it. *furo*; *jus juris*, sp. *juro*; *labor*, it. *lavoro*; *pulvis*, sp. *polvo*; *os ossis* hatte schon im Lateinischen die Nebenform *ossura*, daher it. *osso*, sp. *hueso*; desgleichen fand sich *vasum* neben *vas*, it. sp. *vaso*. Aus der vierten in die erste die Feminina *ficus*, it. *fica* (in einer Nebenbedeutung), fr. *figue*; *manus*, it. (selten) *mana*, wol. *myne*; *nurus*, it. *nuora*, sp. *nuera*, pr. *nora*, wol. *nore*; *socrus*, sp. pr. *suegra*. Dieser Übertritt aus einer in die andre Declination ist Ursache vieler Heteroclita, indem nicht selten die alte Declination eines Wortes neben der neuen fortbestand: so it. *ala* ale, lode loda, merigge meriggio meriggia, modo moda; ramo rama, veste vesta. Oft trennte die Form auch die Bedeutung. Man sehe darüber die specielle Grammatik.

2. Das Genus kann in so weit Gegenstand der Flexionslehre sein, als es zu den Declinationsformen in untrennbarer Beziehung steht. Daß die neue Sprache in der Anwendung desselben der alten überall gefolgt sein werde, ist nicht zu erwarten: dieselbe Unbeständigkeit ist auch aus andern Gebieten bekannt und hängt von verschiednen Ursachen ab. \* Es lohnt der Mühe, reichlichere Beispiele dieses Wechsels zusammenzutragen. 1) Der Endung a erster Decl. verbleibt ihr Genus, also it. *il papa*, *il poeta*, *il profeta* u. s. f., aber prov. doch auch *la papa* IV, 315, GROSS. 8379, *la profeta* LR. IV, 657, vgl. Leys II, 74; so auch im Altfranzösischen. Feminina auf a werden Masculina, wenn sie eine männliche Person bezeichnen. Obenan steht das pronominale *persona*, das als Masculin gebraucht, dem Geschlecht von *homo* folgt: so im prov. *quasqus persona* Brev. d'am. I, 353. Wenn daher in den Form. Sirmondi (Canciani III.) *de quolibet persona* geschrieben steht, so ist dies mehr romanisch als lateinisch. Auch *causa* (cosa) als pronominaler Ausdruck kann dem weiblichen Geschlecht entsagen. Noch viele andere auf a können aus demselben Motiv wie *persona* ihr Genus ändern. Dahin gehört sp. *el cura* Pfarrer; *el justicia* Richter, altfr. *la justise* LRs. 408; pg. o *lingua* Dolmetscher, sp. *la lengua*. Neue Wörter dieser Art sind:

\*) S. dazu Potts Abhandlung Plattlateinisch und Romanisch S. 318 ff., desgl. Zeitschrift für Alterthumswissenschaft. XII, 228 ff.

fr. aide masc. Gehülfe; pr. bada masc. Wache; it. camerata, sp. camarada masc. Gefährte; it. cornetta, sp. corneta, fr. cornette masc. Standartenträger; pr. crida masc. Ausrufer L.R. V, 444; fr. enseigne masc. Fähndrich; pr. gaita fem. Wächter, vgl. Leys II, 66; it. guardia, pr. garda, fr. garde fem., sp. guarda comm. Wache; it. pr. guida, sp. guia fem., fr. guide masc. Führer; fr. manoeuvre masc. Handlanger; it. scolta, ascolta fem. Laufcher, Wächter; it. scorta zc. fem. Wegweiser; it. sentinella fem. Schildwache; it. spia, pr. espia fem., sp. espia comm. Späher; it. trombetta, sp. trompeta, fr. trompette masc. Trompeter; pr. uca masc. Herold u. a. m. Cometa ist überall weiblich, nur wal. comit männlich; planeta im Ital. masc., im Prov. comm., sonst feminin. Über das männlich gebrauchte spata s. Ethm. Wb. Andre Übertritte, wobei zugleich die Declination, soweit dies erkennbar ist, gewechselt wird, sind: aquila, alt- u. neufr. aigle, das nur in der Bed. Feldzeichen fem. bleibt; copula, fr. couple (masc. u. fem.); fenestra, altfr. un petit fenestre overt Trist. I, 205; festuca, it. festuco (auch -ca), pr. festuc (-ga), fr. fêtu, mlat. per festucum HLang. II, col. 123 und auch in oberitalischen Urkunden; hasta, pr. ast (-a); lacerta (baum -us), sp. lagarto, pr. lazert, fr. lézard; lingua, fr. Languedoc; materia, sp. madero (-a); medulla, it. midollo (-a), sp. meollo, pr. mezol (-a); merula (baum -us), it. merlo (-a), pr. fr. merle; pedica, fr. piége; spica (auch -us), pr. espic (-ga), fr. épi; ungula, fr. ongle. Gewächse: hедера, fr. lierre; oliva (Baum), it. ulivo, pr. oliu GA. 4288; tilia, it. tiglio, wal. teiu. — 2) Endung us der zweiten und vierten. Masculina, die weiblich geworden, sind: alveus, fr. auge; arcus, fr. arche (arc); asparagus, fr. asperge, wal. sparge; circulus, it. cerchia (-o); fructus, it. frutta (-o), sp. fruta (-o); gradus, sp. grada (-o), pr. grazza (grat); hamus, pr. ama; hortus, sp. huerta (-o), pr. orta (ort) GA. 9248; hyacinthus, fr. hyacinthe; modus, it. moda (-o) zc.; phaseolus, fr. faséole; ramus, it. sp. rama (-o), pr. rama (ram), fr. rame (alt rain masc.), mlat. rama; τῠμβος, it. tomba zc. Autumnus ist im fr. automne gen. comm. Comitatus ist im pr. comtat, altfr. comté beiderlei Geschlechts, im nfr. vicomté weiblich. Eben-

so kommt altfr. *duché* oder *duchéé* (*ducatus*), wie auch *évesché* (*episcopatus*) weiblich vor. Alle Feminina dieser Endung aber werden männlich: *abyssus*, *acus*, *domus*, *porticus*, *vannus*, die Namen der Edelsteine, wie *sapphirus*, die der Bäume, wie *alnus*, *buxus*, *cupressus*, *ebenus* (-um), *ebulus*, *ficus*, *fraxinus*, *laurus*, *malus*, *morus*, *pinus*, *pirus*, *platanus*; daher it. *ago*, *duomo* (jard. *domo* fem.), *portico*, *vanni* Plur., *zaffiro*, *alno*, *busso*, *cipresso*, *ebano*, *ebbio*, *fico* (jard. *figu* fem.), *frassino*, *alloro*, *melo*, *moro*, *pero*, *platano*; fr. *abime*, *porche*, *van*, *saphir*, *aune*, *buis*, *cyprès*, *frêne*, *pin*, *platane* und *plane*, ausgenommen *ébène* Ebenholz. Mehrere derselben, wie *cupressus*, *laurus*, *platanus*, vielleicht auch *acus*, brauchte die frühere Latinität gleichfalls als Masculina (Schneider II, 321). *Manus* scheint das einzige Wort, welches trotz seiner Endung weibliches Geschlecht behält, doch kommt das pr. *man* auch als Masc. vor: *él ma senestre* Bth. B. 256, *él man* LR. I, 418, *lo man destre* Fer. B. 1453, *los mas* 3046, *dos mas* GO. 199<sup>b</sup> (neben *tua ma*), *mas juns* Chx. IV, 97. *Communia*, wie *pharus*, *crystallus*, sind jetzt ausschließlich männlich: it. *faro*, *cristallo* u., *smaragdus* aber ist im Westen feminin: sp. *esmeralda*, pr. *esmerauda*, doch auch *maracde* masc., fr. *émeraude*; *ficus* (Frucht) im it. *fico*, sp. *higo* männlich, im pr. *figa*, fr. *figue* weiblich. Von dem häufigen Übertritt der Diminutiva aus dem weiblichen in das männliche Genus wird im dritten Buche die Rede sein. — 3) Endung *o*, *io*. Das Masc. *ordo* ist im sp. *orden* comm., altit. *ordine* fem., sonst masc. *Margo* bleibt im it. *margin*, sp. *márgen* beiderlei Geschlechts, im fr. *marge* und wal. *margin* ist es weiblich. Das Genus von *pipio* ist unbekannt, im it. *pigione*, sp. *pichon*, fr. *pigeon* männlich. Das Fem. *origo* behauptet sein Geschlecht, außer im sp. *origen*, wo es männl. u. weibl. ist. *Unio* (Zwiebel) ist im fr. *oignon* männlich. *Titio* ist ein gemeinrom. Masc., it. *tizzone*, sp. *tizon*, pr. *tizo*, fr. *tison*. *Potio* ist im fr. *poison* männlich, im Altfr. und Prov. weiblich. *Suspicio* ist im fr. *soupçon* gleichfalls männlich. — 4) Endung *er*, *or*, *os*, *ur*, *us oris*. Masculina: *carcer*, it. *carcere* comm., sp. *carcel*, fr. *chartre* fem.; *passer*, wal. *pasere* Lex. bud. fem.; *uter*, it. *otre*, sp. *odre*, pr. *oire* masc., fr. *outre* fem.; *flos* ist nur im it. *fiore* masc.,

sonst überall (sp. pr. flor, fr. fleur, wal. floare) fem. und so zuweilen im Altital., daher der Geschlechtsname Santafiore; lepus ist männlich im fr. lièvre und wal. épure, sonst weiblich, it. la lepre, sp. la liebre, pr. la lebre; turtur masc. (nach Servius commune), fr. tourtre fem., it. sp. tortore, a tortolo, a, mit Unterscheidung des natürlichen Geschlechtes. Die Masculina mit der Endung or oris, behalten ihr Genus im Ital. So auch im Span., doch wird color zuweilen als Fem. gebraucht, pg. a còr, und bei den Alten schwankt das Genus dieser Wörter überhaupt: la claror J. de Men. p. 15; la color Apol. 437, el color 520; la dolor Bc. Mil. 126, el dolor PCid. 18, pg. a dòr; la onor Bc. Duel. 71; la labor Bc. Mil. 126; la olor Alx. 891, Bc. Mil. 5, el olor dj. 6; la sabor PCid. 3614, el sabor Alx. 891; la sudor Bc. Mil. 223, el sudor 247. Im Nordwesten sind sie im allgemeinen weiblich: pr. la amor, la claror, la color, la dolor, la doussor, la honor, la olor, la valor, aber doch lo labor, lo pascor PO. 124; fr. la couleur, la douleur zc., aber amour ist vorzugsweise masculin, couleur selten, honneur und labeur immer. Auch der Balache braucht sie weiblich: coloarea, onoarea, sudoarea, valoarea. Arbor bleibt im pg. árvore feminin, im sp. árbol, pr. albre, fr. arbre ist es masculin, im it. arbore commune. — 5) Endung as, es, is, us. Masculina; limes, it. sp. limite, pr. limit masc., fr. les limites fem.; paries, it. parete, sp. pared, pr. paret, fr. paroi, wal. pereate, alle fem.; it. cavolo, fr. chou masc., fem. sp. col, pg. couve; collis, it. colle masc., pr. col comm.; crinis (bei den Altern auch fem.), it. crine, fr. crin masc., sp. crin fem., altfr. crin, pr. cri comm.; funis (bei Lucrez fem.), it. fune beiderlei Geschlechts, wal. fune fem.; fustis, it. fusto, sp. fuste, fr. fût masc., it. sp. fusta fem.; hostis, it. oste, altfr. ost comm., sp. hueste, pr. ost, wal. oaste fem.; pulvis (nur bei Altern fem.), sp. polvo masc., it. polvere, fr. poudre, wal. pulbere fem.; sanguis, it. sangue, fr. sang männl., sp. sangre, wal. syngwe weiblich.\* Feminina: aestas, it. state ebenso, fr. été masc.; sementis, it. pg. semente, sp. simiente fem., pr. se-

---

\*) Die Leys II, 74 gestatten auch ein weibl. pr. sanc, so wie lait und mel auf span. Weise.

mén comm. LR. V, 192, GRiq. p. 132 (sementem bonum Cap. de vill. §. 22); vallis, so it. valle, pr. val, wal. vale, dagegen masc. sp. valle, fr. val; palus, sp. palude fem., it. palude comm., it. padule, pg. paúl masc.; salus, pr. salut comm., fr. salut masc.\* Laus, it. lode, pr. laus, altfr. loz masc. Potestas in der Bed. einer obrigkeitlichen Person schwant: it. podestà masc., altit. potestade fem. Cent. nov. ant. p. 37. 138, altsp. potestat fem. Apol. 643, pr. poestat masc. LR. I, 210, Chx. IV, 127, fem. bf. 129, B. 169. Communia: callis, it. calle masc., sp. calle fem.; canalis, ebenso sp. canal, masc. it. canale, fr. che-nal; cinis, so it. cenere, fem. fr. cendre; finis, it. fine comm., sp. fin masc. pg. fim masc., altpg. fem., pr. fi, fr. fin fem.; retis, it. rete, sp. red, pg. rede fem., fr. rets masc.; grus (vorzugsweise fem.), it. gru comm., pg. grou masc., sp. pr. grua, fr. grue, wal. grue fem.; dies, it. di, sp. dia masc., altit. dia PPS. I, 122 (u. oft) fem., pr. dia comm. — 6) Endung ns, rs. Masculina: dens, ebenso it. dente, sp. diente, wal. dente, fem. pr. den, fr. dent; fons, it. fonte comm., sp. fuente, pr. fon, altfr. font fem.; pons überall männl., nur sp. puente beiderlei Geschlechts, wal. punte weiblich. Feminina: frons frontis, so it. fronte, sp. frente, wal. frunte, masc. pr. fron, fr. front, altlat. gleichfalls masc.; gens, fr. gens Pl. comm.; glans, it. ghianda, altsp. lande, wal. ghinde fem., pr. glan, fr. gland masc.; ars, it. arte fem., sp. arte comm., fr. art masc., altfr. fem.; sors, it. sorte, sp. suerte fem., pr. sort fem., kaum masc. (Chx. IV, 144. 277), fr. sort masc., altfr. fem. Communia: infans, it. infante masc., fante comm., sp. infante masc., fr. enfant comm.; serpens, it. serpente, fr. serpent, wal. serpe masc., sp. serpiente fem., pr. serpen, altfr. serpent comm. — 7) Endung x. Masculina: cimex (ungewiß, ob auch fem.), it.

\*) Im Altfr. waren es der Wörter zwei, la salu für salus und li salu für salutatio, letzteres wohl erst aus dem Vb. salutare, saluer geformt, s. z. B. Trist. II, 56, wo mit beiden Wörtern gespielt wird. Auch im Prov. sind beide Genera üblich, la salut und lo salut; dsgl. it. la salute, il saluto, sp. la salud, el saludo. Im Neufranzösischen ist eigentlich das Feminin nicht zum Masculin geworden, sondern in dem vorhandenen Masculin aufgegangen.



cimice, sp. chinche fem.; grex (faum fem.), pr. grey masc., it. gregge comm., sp. grey fem.; irpex (vielleicht auch fem.), it. erpice masc., fr. herse fem.; pantex, wal. pentece masc., sonst nach der 1. Decl. it. pancia u.; pulex, nur im wal. purece masc., it. pulice, sp. pulga, fr. puce fem.; silex (bei Dichtern auch fem.), it. selce fem.; sorex, it. sorce, sp. sorce, wal. soarece masc., nur fem. pr. soritz, fr. souris; vertex, it. vertice masc., altfr. vertiz fem.; vervex, wal. berbeace masc., fem. it. berbice, pr. berbitz, fr. brebis. Feminina, zum Theil Communia: appendix, fr. appendice masc.; calx (selten masc.), it. calce, sp. cal, fr. chaux fem.; fornax (nur bei den Älteren masc.), it. fornace fem., sp. fornaz masc.; larix (bei Vitruv masc.), it. larice, sp. larice und alerce masc.; limax (selten masc.), it. lumaca, sp. limaza fem., fr. limas masc.; lynx (masc. nur bei Horaz), it. lince, sp. lince, fr. lynx, wal. lingeu masc.; perdix (zuweilen masc.) bleibt weibl. in perdice, perdiz, perdris; salix fem., so wal. salce, masc. it. salice salcio, sp. sauce. — 8) Die Neutra bekennen sich, wie vorhin bemerkt ward, zum männlichen Geschlecht, selten zum weiblichen. Zu letztern gehören z. B. apium, fr. ache (it. apio u.); cochlearium, sp. cuchara, pg. colher, fr. cuiller (it. cucchiajo, sp. cuchar, pr. culher masc.); hordeum, fr. orge (it. orzo u.); oleum, fr. huile (pr. oli masc.); stabulum, fr. étable (it. stabbio); studium, fr. étude; culmen, legumen, lumen, sp. cumbre, legumbre, lumbre, wal. legumę, lumine (pg. cume, legume, lume masc.); fel, mel, sp. hiel, miel, wal. feare, meare (pg. fel, mel masc.); fulgur, it. folgore, fr. foudre comm. (pr. folzer, wal. fulger masc.); mare, sp. mar comm., pr. mar, fr. mer, wal. mare fem., auch altit. la mare PPS. I, 453, neut. mare, pg. mar masc. (auch meer in den germanischen Sprach. theils masc. theils fem. theils neutr.) Das sp. Fem. leche geht vielleicht auf das Masc. lactem, und sal, gleichfalls fem., vielleicht auf salem (pg. leite, sal masc.) zurück.\*

\*) Nach Delius, Jahrbuch IX, 94, möchte la leche eher einen euphonischen Grund gehabt haben, um den Zusammenstoß zweier l in el leche zu vermeiden. Indessen ist auch dem Catalanen llet weiblich (la llet, nicht lo llet) und selbst der provenzalische Glucibarius behandelt lait als Feminin.

Außer diesen und andern Neutris gibt es ihrer noch viele, welche in ihrer Pluralform (a) in die 1. Decl. übertretend zu Femininen werden; es ist eine gemeinromanische Eigenheit, die nur dem Walachischen ganz oder beinahe fremd ist. Beispiele sind: *animalia*, altsp. *animalia* FJ. 106<sup>b</sup>, Rz. 63. 72, fr. *aumaille*; *arma*, it. sp. *arma*, fr. *arme*, mlat. *arma* Gest. reg. Fr.; *bona*, altsp. *buena*; *calceamenta*, pr. *caussamenta* GO. 58, altfr. *caucemente* GNev. p. 123; *cilia*, sp. *ceja*, pr. *cilha*; *claustra*, it. *chiostra*, altsp. pr. *claustra*; *cornua*, sp. *cuerna*, pr. *corna*, fr. *corne*; *examina*, it. *esamina*; *ferramenta*, pg. *daff.*;  *festa*, it. pr. *festa*, sp. *fiesta*, fr. *fête*; *fila*, it. pr. *fila*, sp. *hila*, fr. *file* (Reihe); *folia*, it. *foglia*, sp. *hoja*, fr. *fueille* (mlat. *folia* Gl. sangall., vgl. Isid. Orig. ed. Lindem. p. 450); *fundamenta*, altsp. *fondamenta* Apol. 361, pr. *daff.*; *gaudia*, it. *gioja*, sp. *joya* (Juwel), pr. *joia*, fr. *joie*; *gesta*, it. altsp. pr. *gesta*, altfr. *geste*, im frühen Mlat. *eg. gesta*; *grana*, it. sp. pr. *grana*, fr. *graine*; *idolum*, altsp. *ydola* CGen. p. 40, pr. *idola*, fr. *idole*; *labra*, pr. *lavra*, fr. *lèvre*; *ligna*, it. *legna*, sp. *leña*, pr. *lenha*; *luminaria*, ebenso sp. pr.; *miracula*, pr. *miracla*; *nubila*, it. *nuvola* (o); *opera* von *opus*, it. *opera*, sp. pr. *obra*, fr. *oeuvre*; *pecora*, it. *pecora* (inter *pecoras* Lrf. b. 757, Mur. Ant. III, 569), sp. *bsgl.*; *pignora*, pg. pr. *penhora*, mlat. *pignora*; *prata*, pr. *prada*, altfr. *prée*, mlat. *pradas* Plur. Mur. Ant. V, 499, b. 3. 761; *praemia*, altsp. *premia* PC. 1202, Bc. Mil. 297, Rz. 195, fr. *prime*; *signa*, sp. *seña*, pr. *senha*; *insignia*, it. *insegna*, fr. *enseigne*; *spolia*, it. *spoglia*, pr. *despuelha*, fr. *dépouille* (*spolia* *eg. Gest. Franc. cap. 37*); *stercora*, walb. *daff. Chx. II, 121*; *suffragia*, altsp. *sofraja* Rz.; *tempora* (Schläfe), it. *tempia*, pr. *templa*, fr. *tempe*; *testimonia*, altit. altsp. *testimonia*; *tormenta*, sp. *tormenta*, fr. *tourmente*; *vela*, it. sp. pr. *vela*, fr. *voile*; *vestimenta*, sp. pr. ebenso; *vota*, sp. *boda* (Hochzeit). Wohl sind auch die Namen der Obstarten hieher zu zählen: *cerasum*, *fragum*, *malum*, *morum*, *pomum*, *pirum*, *prunum*, it. *ciriegia*, *mela*, *mora*, *pera*, *prugna*, aber *pomo*; sp. *cereza*, *fraga*, *manzana*, *mora*, *poma* (o), *pera*; fr. *cerise*, *mûre*, *pomme*, *poire*, *prune*; wal. *cireasë*, *frage*, *mure*, *poame*, *pearë*, *prunë*, aber *mër* (*malum*). Dazu kommen noch viele Neu-

tra von Adjectiven, wie *batualia*, it. *battaglia* &c.; *mirabilia*, *maraviglia*; *nova*, *nuova*. Nichts bot sich dem Sprachsinne leichter dar als eine solche Umprägung des Plurals zum Singular, denn die meisten dieser Wörter bezeichnen sinnliche Gegenstände, welche man paarweise oder in Menge, gewissermaßen als eine Einheit, zusammen zu sehen gewohnt ist, oder Begriffe, die sich gern in einer Fülle ausdrücken. Mehrere derselben waren schon im Lat. *pluralia tantum*: *arma*, *bona*, *gesta*, *signa*, *vota*, *batualia* in bestimmten Bedeutungen. Ein entsprechender Vorgang ist auch aus der hochdeutschen Sprache bekannt, in welcher alte Masculina sowohl wie Neutra in ihrer Pluralform zu Femininen wurden: mhd. *daz ahir*, nhd. *die ähre*; *daz ber*, *die beere* (vgl. oben *fraga*); *der grât*, *die gräte*; *der lefs*, *die lefze* (vgl. *labra*); *daz maere*, *die mähre* (vgl. *nova*); *der trahen*, *die thräne*; *der tue*, *die tücke*; *der vane*, *die fahne* (vgl. *signa*); *daz wäfen*, *die waffe* (vgl. *arma*); *daz wette pfand*, *die wette* (vgl. *pignora*); *daz wolken*, *die wolke* (vgl. *nuvola*); *der za-her*, *die zähre*.

Mancherlei sind die Ursachen, die den Wandel des Geschlechtes, worin übrigens die einzelnen Mundarten selten zusammenstimmen, bewirken konnten. Vor allem sicher die Endung. Die meisten Feminina der dritten und vierten auf *us* werden dem männlichen Geschlechte überwiesen und unter diesen sind die Namen der Bäume die wichtigsten; die weiblich bleibenden werden nach der 1. Decl. umgebogen. Selbst männlichen auf *a*, wie *papa*, wird zuweilen der weibliche Artikel aufgenöthigt. Im Franz., worin die Endungen am meisten verdunkelt sind, geht der Wechsel des Genus auch am leichtesten von statten. *Aigle* z. B. hatte kein Geschlechtszeichen mehr, es konnte ohne formelle Störung männlich werden.\* Daß auch der Begriff das Genus bestimmen konnte, versteht sich: Feminina, die eine männliche Person bedeuteten, wie *justitia* oder *potestas*, konnten zu diesem Geschlechte übergehen. Mitunter wird der Übertritt auch durch eine gewisse Anziehungs-

---

\*) Mit Recht fügt Delius l. c. als eine besonders für das Französische geltende Ursache des Genuswandels das Zusammenfließen von *le* und *la* vor Vocalen in eine und dieselbe Form bei: *l'art*, *l'arbre*, auch *l'éché*.

kraft synonymer Wörter andern Geschlechtes bewirkt worden sein: so scheint sp. calle dem Genus von rua oder estrada, pr. fon zc. dem von fontana, fr. sort dem von bonheur, malheur oder destin, fr. été dem von printemps und hiver, so scheint auch aigle dem der verwandten Raubvögel gefolgt zu sein. Mit Sicherheit ist dies bei den Namen der Bäume erster und dritter Decl., wie tilia, salix, anzunehmen, die dem Geschlecht ihrer Genossen sich zuwandten. Arbor selbst ward männlich; von fructus aber sondert sich eine weibliche Form ab, weil die Namen der Baumfrüchte weiblich geworden. Ohne Zweifel hatte auch der Trieb, die Bedeutungen eines Wortes zu unterscheiden, Antheil an dem Geschlechtswechsel; Beispiele bieten sich in Menge dar. Man darf endlich auch vermuthen, daß in einzelnen Fällen, worin das von der classischen Regel abweichende roman. Genus sich im Latein selbst als veraltet oder poetisch nachweisen läßt, ein historischer Zusammenhang stattgefunden: so vielleicht bei crinis, fons, grex, laceratus, merulus, pulvis.

Erlaubte man sich nun hin und wieder Abweichungen vom Genus lateinischer Wörter, so darf dies bei unlateinischen nicht befremden: denn welches Volk wäre nicht geneigt, sein Gefühl von dem Geschlechte eines Begriffes bei dem fremden Worte geltend zu machen? Indessen ist die Abweichung vom deutschen Genus, worauf es hier am meisten ankommt, mäßig. Wenigstens halten die Feminina auf a (A) ihr Geschlecht fest, dessen Kennzeichen ja auch mit dem romanischen zusammentraf. Agalstra, alansa, anka, bara, barta, biga, binta, borta, brecha, brunja, duahila, fedara, fêhida, gelda, halla, hâra, herda, hiza, hosa, hutta, iwa, kripfa, lippa (agf.), louba, marka, riha, skalja, skara, skella, skina, skolla, skûra, slahta, slinga, snepfa, spanna, stupa, uohta, werra, wanga, wisa, zarga, zeina nebst vielen andern sind in ihren romanischen Nachbildungen Feminina auf a geblieben. Freilich flanc weicht ab von hlancha, aber die Herleitung ist unsicher (s. Et. Wb. s. v. fianco I.), it. albergo weicht ab vom fem. heriberga, elso von helza, aber im Nord. sind herbergi und hilt Neutra und es wäre möglich, daß auch das Hochdeutsche solche Formen besessen hätte. Ital. solcio ist vielleicht die einzige entschiedene Abweichung, ahd. sulza. — Der weiblichen Declination mit a

## 26 Declination. Italienisches Substantivum.

müssen sich auch nicht wenige Masculina und Neutra unterwerfen, was aber hier nicht weiter verfolgt werden kann. — Das Genus der eingeführten arabischen Wörter wird gewöhnlich theils äußerlich durch deren Endung, theils innerlich durch Synonymie bestimmt.

3. Über den Numerus ist nur zu berichten, daß die lateinischen Substantiva, welche ausschließlich oder vorzugsweise im Plural üblich sind, sich in den neuen Sprachen gewöhnlich auch auf diesen Numerus beschränken. Vergleichen sind: aquae in der Ved. Heilquelle, fr. les eaux; arma, pr. nur Pl. armas, f. LRom., braciae, it. brache, sp. bragas, pr. brayas, altfr. braies, Eg. braca, sp. braga u.; cani sc. capilli, sp. pr. canas, altfr. chanes; deliciae, it. delizie u., Eg. delicia auch rom.; exequiae, it. essequie, sp. pr. exequias, fr. obsèques; fauces, it. fauci, Eg. faux, it. foce, sp. hoz; litterae Brief, it. lettera, altsp. pr. letra, fr. lettre, überall Eg.; minaciae, it. minaccia, sp. amenaza, pr. menassa, fr. menace; nares, it. nari, pr. nars, wal. neri, Eg. naris, pr. nar, wal. nare; nuptiae, it. nozze, pr. nossas, fr. noces und Eg. noce; sponsalia, sp. esponsales, esposayas, pr. esposalhas, it. Eg. sponsalio; tenebrae, it. tenebre, sp. tinieblas, pr. tenebras, fr. ténèbres, Eg. sp. tiniebla. Überdies enthalten die einzelnen Sprachen neue meist durch den Begriff veranlaßte pluralia tantum. Beispiele: it. birilli Regelspiel, calzoni Hosen, forbici Scheere, sarte Laue, vanni Schwungfedern, viscere Eingeweide; sp. albricias Botenlohn, entrañas Eingeweide, tenazas Zange, tixeras Scheere; fr. décombres Schutt, entrailles = sp. entrañas, gens Leute, mœurs Sitten, mouchettes Lichtpuke. Zum Theil haben diese u. a. Wörter auch den Singular mit abweichender Bedeutung. Man sehe darüber die Grammatiken.

### 1. Italienisches Substantivum.

Nach den Lautgesetzen dieser Sprache bleiben für die Declination keine andern Buchstaben übrig als Vocale. Der Plural kennt drei Endungen a, e, i. Die beiden ersten bezeichnen überall Feminina, das letzte sowohl Masculina wie Feminina. Diese Endungen werden, da sie wichtige grammatische Zeichen sind, schonender behandelt, d. h. minder leicht verschluckt als dieselben Aus-

laute, wenn sie anderwärts, z. B. selbst im Singular, vorkommen: man kann wohl sagen *il color*, aber nicht wohl, wenigstens in prosaischer Rede, *i color* für *i colori*. Oberitalische Mundarten, welche diese Rücksicht nicht beobachteten, haben sich dadurch um den flexivischen Plural gebracht.

Die Casuspartikeln sind: Gen. *di* (d'), Dat. *a* (ad); für den Ablativ hat man eine besondre Präposition *da*, ägg. aus *de ad* und von sehr altem Gebrauche: *da sancta* schon auf einer römischen dem 5. Jh. zugewiesenen Inschrift Mur. Ant. II, 1011; v. J. 700 *da vos* dj. V, 329; v. J. 718 *terra da Cunichis* III, 565; aus demselben Jh. *da Bucina ad portum*, Marin. 106. Auch die Schurwälschen besitzen sie in der Form *da* oder *dad*.

Artikel.

Masc. 1)	<i>il</i>	2)	<i>lo</i>	Fem. la
	<i>del</i>		<i>dello</i>	<i>della</i>
	<i>al</i>		<i>allo</i>	<i>alla</i>
	<i>il</i>		<i>lo</i>	<i>la</i>
Pl. i	( <i>li</i> )		<i>gli</i>	<i>le</i>
	<i>dei</i>		<i>degli</i>	<i>delle</i>
	<i>ai</i>		<i>agli</i>	<i>alle</i>
	<i>i</i> ( <i>li</i> )		<i>gli</i>	<i>le</i>

dazu der sogenannte Ablativ *dal*, *dallo*, *dalla*, Pl. *dai*, *dagli*, *dalle*. — Anm. 1) *Il* braucht man nur vor Consonanten mit Ausnahme des *s impurum* (Thl. I, 348), vor welchem sein Gebrauch höchstens dem Dichter vergönnt ist, wie in *disse il Spagnuol* Orl. 12, 40. *El* für *il* (daher die Formen *del*, *nel*) begegnet noch in alten Handschriften, s. Ubal dini zu Barberino. Auch *ello ella*, *elli elle* war, wie S. 15 bemerkt ist, vorhanden. \*

\*) Zwischen Rom. *il* und Gen. *del* liegt ein Widerspruch im Vocal, wogegen im Plural *i* und *de-i*, *a-i* zusammenstimmen. Es ist oft schwierig und wenig lohnend, Wörter von so geringem Umfang etymologisch zu untersuchen. Obenhin betrachtet, scheint jedoch nichts zu nöthigen, in *el* eine ursprünglichere Form anzuerkennen als in *il*, so daß dieses aus jenem entstanden wäre. Die italienische Sprache zeigt sogar die Neigung, anlautendes *i* festzuhalten, wo die übrigen es mit *e* vertauschen, vgl. in, indi, intra, infante, inferno, integro, inguine, imperio, per Ispagna. *Igli* für *egli* hätte Abel gelaute, doch gibt es einige andre Ausnahmen.

## 28 Declination. Italienisches Substantivum.

Den Pl. dei, ai fñhrt man gewñhlich in de', a'. — 2) Lo, frñher vom allgemefnften Gebrauche (lo cavallo, gli cavalli), ift jezt nur vor einem Vocal oder s impurum anwendbar; im erftern Falle wird es von Elifion feines Vocales betroffen und apoftrophirt (ital. apostrofato): l'anno, lo spirito, Pl. gli anni (nicht gl'anni, wohl aber gl'innamorati d. h. vor i), gli spiriti. Auch gli dei fagt man fñr i dei (Eg. il dio), nach Blancs Vermuthung aus gl' iddii entftanden, Gramm. S. 171. Desgleichen pflegt man lo vor z zu fehen: lo zio, gli zii. Uebdies, wenn per unmittelbar vorhergeht, wie in per lo mondo, wofñr aber auch per il und pel mondo gebrñuchlich find. — 3) Die Pluralform li ift veraltet und etwa noch in der Zeitrechnung ùblich wie li 12. Marzo. — 4) La vor einem Vocal wird gleichfalls, der Plur. le aber, aufer vor e, gewñhlich nicht apoftrophirt: l'anima, le anime, l'erbe. — 5) Verbindung mit den Präpofitionen con, in, per, su erzeugt folgende Verfchmelzungen: a) col, coi co'; collo, cogli; colla, colle; b) nel (fñr in il, wie nemico fñr inimico), nei ne'; nello, negli; nella, nelle; c) pel, pei pe'; pegli (fein pello, pella, pelle); d) sul, sui su' (sulli); sullo, sugli; sulla, sulle. Aber auch con lo, con la, con gli, con le, per il find ùblich, in lo, in la, in gli, in le veraltet. Wie su werden auch fra und tra behandelt, doch fchreibt man fra'l, fra lo, fra gli, fra la, und fo tra'l &c. — Der unbestimmte Artikel ift: Masc. un, di un (d'un), ad un, da un; Fem. una &c. Vor s impurum fteht uno fñr un, daß letztere in diefem Falle nur bei Dichtern und felten: un spirto Inf. 9, 28, un stizzo 13, 40, un scudier Orl. 5, 76.

### Declination.

I.	II.	III.
Eg. coron-a, poet-a	ann-o, legn-o	fior-e
Pl. coron-e, poet-i	ann-i, legn-a (i)	fior-i

I. Declination. — 1) Zur 1. Claffe gehñren nur Feminina. Die Endung ca empfangt den Pl. che, ga ebenfo ghe: amica amiche, lega leghe, also nicht amice trotz dem lat. amicae. — 2) Zur 2. Claffe gehñren nur Masculina, wie duca duchi, papa papi, profeta profeti, auch poema poemi und alle aus der 3. Decl. hieher gezogene Neutra. Plurale auf e wie profete, naute

sind poetisch und veraltet. — 3) Die persönlichen Wörter beiderlei Geschlechts unterscheiden es im Plural durch die Endung: *il fraticida i fraticidi, la fraticida le fraticide*; so *artista, idiota u. a. m.*

II. Declination. — 1) Aus dem Sg. *co* wird der Pl. *ci* (nicht *chi*) in *amico* nebst *inimico* oder *nemico*, *canonico*, *cantico*, *cattolico*, *cherico* (*clericus*), *chimico*, *eretico*, *Greco*, *laico*, *mantaco* (*mantica*), *medico*, *porco*, *sindico*, *vico*; *ci* und *chi* bestehen nebeneinander in *bilico* (*umbilicus*), *fisico*, *istorico*, *mendico*, *monaco*, *musico*, *portico*, *traffico u. a.*; *chi* allein in *arco*, *fico*, *fuoco*, *giuoco*, besonders nach *c* oder *s*, wie in *hajocco*, *arbusco*, *tossico* *tosco*, und wenn *c* aus *q* oder *ch* entsprang, wie in *antico*, *paroco* (*parochus*), endlich in neuen Wörtern: *catafalco*, *fianco*, *fondaco*, *risico*, *siniscalco* und einigen andern. — 2) Aus dem Sg. *go* wird der Pl. *ghi*: *lago laghi*, *luogo luoghi*, *mago maghi*, nur *gi* in *asparago*; *gi* und *ghi* gelten in den 3ff. mit *fago* und *logo*: *sarcofago*, *astrologo* und wenigen mehr. — 3) Einige Wörter auf *ello* haben bei Dichtern neben dem regelmäßigen Plural einen auf *ei*, andre vor Vocalen und *s imp.* noch einen auf *egli*: *augelli* *augei* (*auge*'), *fratelli* *fratei*, *capelli* *capei* *capegli*. Entsprechend findet sich *cavalli* *cavai*; und so wird auch die Endung *ali* mehrerer Wörter in *ai* und *oli* in *oi* abgekurzt: *animali* *animai*, *figliuoli* *figliuoi*. — 4) Die Endung *jo* geht im Plur. in *i*, die Endung *io* mit tonlosem *i* in *j* über: *acciajo acciai*, *studio studj*. Aber aus *io* kann nur *ii* (*oblio oblui*) werden. Übrigens ist *j* gegenwärtig veraltet und wird mit *i* ausgedrückt. — 5) *Dio* hat den Plur. *dei*; eine römische Inschrift setzt bereits *deis* für *diis* (Grut. in ind. gramm.: *e pro i*); *uomo* (*homo*) hat *uomini*. — 6) Die 2. Classe dieser Declination mit dem Pl. *a* begreift vorzüglich lat. Neutra, woraus sich diese Flexion genügend erklärt. Sie wird im Plural als Feminin behandelt im Widerspruche mit dem gemeinromanischen Gebrauche, den ehemaligen Neutris männliches Geschlecht beizulegen. Muthmaßlich sagte man anfangs Pl. *la prata* = *illa prata*: im Thurwälschen hat sich diese Artitelform unter denselben Umständen erhalten, indem aus den Sing. *ilg bratsch*, *chiern*, *dett*, *iess*, *prau* die Plur. *la bratscha*, *corna*, *detta*, *ossa*, *prada* wurden. Nachher entschied man sich, wie bei



vielen andern zur 1. Decl. übergetretenen Neutris (S. 21), für das weibliche Geschlecht, ohne jedoch *prata* in *prate* zu berichtigen, weil ein passender Sing. hiezu fehlte. Wie sich dies aber auch ereignet haben mag, so bleibt die Endung *a* des Plurals im Italienischen und Churwälfischen ein schätzbarer Rest der alten Neutraflexion, neben welcher gewöhnlich auch die masculine (*i prati*) im Gebrauche ist; doch scheiden sich die Formen oft durch die Bedeutung. Die wichtigsten Wörter sind: a) aus Neutris: *braccio* (*bracchium*), *calcagno* (*calcaneum*), *carro* (*carrum* in den *Auct. bell. hisp.*), *centinajo* (*centenarium*), *cervello* (*cerebellum*), *ciglio* (*cilium*), *corno*, *cuajo* (*corium*), *demonio* (*daemonium*), *fato*, *filo*, *gesto*, *ginocchio* (*geniculum*), *gomito* (*cubitum*), *grano*, *labbro*, *legno*, *lenzuolo* (*lintheolum*), *letto* (*lectum Pand.*), *membro*, *miglio* (*mille, millia*), *migliajo* (*milliarium*), *moggio* (*modium Cato*), *mulino* (*molinum sc. saxum*), *osso* (*ossum Thl. I, 21*), *pajo* (*par, paria*), *peccato*, *pomo*, *prato*, *ubero*, *uovo*, *uscio* (*ostium*), *vasello* (*vas*), *vestigio*, *viscera* (pl. num.); gebildet mit *mentum*: *comanda-*, *fila-*, *fonda-*, *mo-*, *piaci-*, *sagra-*, *senti-*, *vestimento*. b) Aus Masculinen: *anello*, *budello* (*botulus*), *cerchio* (*circulus*), *cogno* (*congius*), *coltello*, *dito* (*digitus*), *fastello* (v. *fascia*), *frutto*, *fuso*, *martello* (*martulus*), *meriggio* (*meridies*), *muro*, *pugno*, *riso*, *sacco*, *stajo* (*sextarius*), *tuorlo* (*torulus*): c) Aus Femininen: *orechio* (*auricula*), *tino* (*tina*). d) Neue Wörter: *ditello*, *grido*, *guscio*, *quadrello*, *rubbio*, *strido*. Unter den genannten erkennen *centinajo*, *cuajo*, *miglio*, *migliajo*, *moggio*, *pajo*, *stajo*, *ubero*, *uovo* nur die Flexion *a* an; andre sind in dieser Flexion nicht mehr üblich. — 7) Die Alten hatten überdies einen Plural auf *ora*, geformt, wie man annehmen darf, nach dem lat. *ora* oder *era*; so in *corpo*, *lato*, *lito*, *tempo*, aber auch in andern zum Theil fremden Wörtern: *ago* (*acus*), *arco*, *borgo*, *campo*, *elmo*, *fuoco*, *frutto*, *grado*, *grano*, *luogo*, *nerbo*, *nodo*, *orto*, *palco*, *poggio*, *prato*, *ramo*, *senso*, *tetto*, auch *nome* aus der 3. Decl., Pl. *corpora*, *latora* ff. So bei mittellateinischen, besonders longobardischen Schriftstellern *arcora* (schon im 5. Jh. *Marin. p. 364*), *bandora*, *fundora*, *lacora*, *nemora*, *nervora*, *ri-vora*, *roncora*, *tectora*, *waldora* (Wälder), vgl. DC. v. *arcora*.

III. Declination. — Man merke moglie (mulier), Pl. mogli, und das anomale bue, velt. bove (bos), Pl. buoi.

Indeclinabilia sind: 1) Alle mit betontem Endvocal, theils einheimische abgestumpfte, wie città aus cittade, re aus rege, piè aus piede, di aus dia, virtù aus virtude, theils fremde, wie baccalà, bascià, caffè, falò (fr. falot), tribù. 2) Die auf i und ie: crisi, tesi, specie, temperie.

Unter den Mundarten treten mit hoher Eigenthümlichkeit die sardischen hervor, die in diesem Stück den italienischen Typus gänzlich verlassen, um sich dem spanischen zuzuwenden. An die Stelle des gemeinroman. Artikels ille setzen sie das auch in Urkunden vielfach gebrauchte ipse (z. B. Chx. I, 47. 48). Logudoresisch: Masc. Eg. isu, gewöhnlich su (s'), de su, a su, Pl. sos, de sos, a sos. Fem. Eg. sa (s'), Pl. sas. Campidanesisch: Eg. wie logub., aber Pl. Masc. Fem. is, de is, a is, vermuthlich aus ipsi ipsae abgekürzt. Die Substantivendung a hat im Plur. as, u hat os, e und i haben es, us = lat. us der dritten hat os, z. B. vida vidas, fizu fizos (lat. filios), monte montes, candaleri candaleris, tempus tempos. So Logudoro; Campidano spricht Pl. us für os und is für es. Plurale auf a gibt es keine, aneddu (it. anello) z. B. hat nur aneddos; das einzige paju formt vermittelt a den Pl. pajas = it. pajo paja.

## 2. Spanisches Substantivum.

Casuspartikeln: Gen. de, Dat. á; jenes zu apostrophieren erlaubte sich nur die ältere Sprache.

Artikel.

Masc. el	Fem. la	Neutr. lo
del	de la	de lo
al	á la	á lo
el	la	lo
Pl. los	las	
de los	de las	
á los	á las	
los	las	

In gewissen Fällen vertritt der Dativ auch die Stelle des Accu-

fativs, woben in der Syntag. — Zu bemerken: 1) Der neutrale Artikel ist eine eigenthümliche Errungenschaft dieser Sprache: sie wendet ihn aber nur bei dem zum Substantiv erhobenen abstract gebrauchten Adjectiv an: lo bueno das Gute, lo grande das Große, lo mejor das Beste, lo mio das Meinige. Lo für el bei den Alten, namentlich in leonesischer Mundart, z. B. lo lazo Alx. 789, con l'infant 158, l'arenal Rz. 160 zc. und in Verbindung mit Präpositionen (s. n. 3). — 2) Elision der weiblichen Endung ist nicht üblich geworden. Zur Beseitigung des Hiatus vertauscht man la vor a unbeschadet des Genus mit el: el agua, el aguilá, el ala, el alba, el alma, el ave, Pl. las aguas zc.; doch ist diese Anwendung des männlichen Artikels, welche ehemals auch vor andern Vocalen vorkam (el esperanza, el hora) bei weitem nicht vor allen mit a anhebenden Femininen erlaubt. Eigentlich hat, wie Delius, Jahrb. IX, 30, erklärt, in diesem auf weibliche Wörter angewandten el nur eine Elision des a in der alten Artikelform ela (oben S. 15) stattgefunden: el aguilá für el' aguilá. — 3) Verschmelzung mit Präpositionen, jetzt unerhört, war sonst gebräuchlich, mehr freilich in der einen als in der andern Mundart: man sprach enno (= en lo) pecado FJ. 11<sup>a</sup>, ennos prelados v<sup>a</sup>, enna cibdat 1<sup>a</sup>, conna obediencia (= con la) Bc. Sil. 119 und oft, sol escañó (= so el) PC. 2297, polla rancura (= por la) Alx. 1279 und ähnliche. Gil Vicente schreibt auch auf port. Weise nel, und so naquel, naqueste. Anlehnung an Wörter andrer Art, wie in quandol polvo, ist gleichfalls veraltet. — Der unbestimmte Artikel ist un, Fem. una (de un, á un zc.)

Die Declination kennt im Plural kein anderes Unterscheidungszeichen als s.

I.	II.	III.
Sg. coron-a	añ-o	cort-e, flor, jaball
Pl. coron-as	añ-os	cort-es, flor-es, jaball-es

I. Declination. — Die Masculina behalten im Widerspruch mit dem ital. Verfahren ihr a auch im Plural: poeta poetas, poema poemass.

II. Declination. — Einige Wörter der 4. lat. setzen die Endung u für o: espíritu, impetu, tribu, Pl. espiritus ff. Das

## Declination. Portugiesisches Substantivum. 33

erste, ein Wort der Kirche, kann durch das lat. spiritus in dieser Form gehalten worden sein, die andern sind nicht altromanisch. Eins der frühesten Beispiele des Pl. os ist: villa, quae ab antiquis vocabatur Santos medianos Esp. sagr. XXXVII, 335 (9. Jh.)

III. Declination. — 1) Sie umfaßt außer der Endung e nun auch alle consonantischen Endungen, wie ciudad ciudades, mies mieses, rey reyes, selbst wenn das Wort, wie diós, mal, apóstol, ursprünglich zur zweiten gehörte (die Alten sagten noch dío, Pl. díos Alx. 212. 252 u., malo, apostolo), ferner die fremden Wörter mit betontem Endvocal, wie albalá albalas, aleli alelies, biricú biricues. — 2) Pié hat pies, nicht piées (altsp. piede pieder), maravedí hat maravedis maravedies maravedises,\* canapé canapes, café cafes. — 3) Das altsp. res (res mala Bc. Mill. 8 u.), hat im Acc. Sg. gewöhnlich ren. — 4) Orthographische Regel ist, daß z in ces und nach einer neuen Bestimmung x in ges übergeht: perdiz perdices, relox relojes.

Indeclinabel sind die unbetonten Endungen es und is, wie in lunes, hipótesis.

### 3. Portugiesisches Substantivum.

Casuspartikeln: Gen. de, Dat. a. Jenes verliert seinen Vocal nur, wenn es vor gewisse Pronomina tritt, mit welchen es alsdann zusammenschmilzt: desse für de esse; doch findet es sich auch vor andern Wörtern in dieser Weise abgekürzt.

Artikel.

Masc. o	Fem. a
do	da
ao	á
o	a
Pl. os	as
dos	das
aos	ás
os	as

Anm. 1) Dieser Artikel scheint etwas Eigenthümliches, fast Un-

\*) Dieses Wort gestattet also eine geminierende Flexion: Plur. maravedi-s und maravedi-s-es: so altb. bir, Plur. bir-n, jetzt bir-n-en.

### 34 Declination. Portugiesisches Substantivum.

romanisches zu haben; es ist indeß nicht zu bestreiten, daß er früher dem spanischen gleich lautete d. h. Masc. el, lo (de lo, a lo, Pl. los, de los, a los), Fem. la, und daß lo, la durch Aphärese sich in o, a verkürzten, was sich auch im Neapolitanischen ereignet hat. Belege sind: el rei FSant. 574, \* a los alcaldes FGuard. 410, sobre lo pam FBej. 474, sobre los santos FSant. 571, sobre lha alçada FGuard. 437, sobre lhas causas dj. 451, todolos 586, todas F Torr. 626 und das noch jetzt übliche pelo für per lo (andre Bsp. Chx. VI, 12). Im Gallicischen war el neben o einheimisch. Übrigens geht die heutige Form weit zurück, man sehe sie z. B. in einer Urkunde v. J. 1207 Esp. sagr. XLI, 351; beide vertrugen sich also eine Zeitlang nebeneinander. — 2) Ao und aos kürzen ältere Dichter und noch jetzt die Umgangssprache in ó und ós. \*\* Statt á und ás schrieb man früher auch aa, aas. — 3) Verschmelzungen mit Präpositionen wie im Italienischen; mit em: no nos, na nas; mit por: pelo pela, pelos pelas; mit com: co'o, co'os. Die alte Sprache gewährt für no auch en o und selbst em no: en a vila FTorr. 637, en a sa devida FGuard. 445, em na vila FBej. 496; für pelo auch per lo: per lo anno FGrav. 389, per lo marco S Ros. II, 118, und pollo: pollo amor FGuard. 435; für co'o auch com no: com no alcayde FGrav. 379, com no escriban FGuard. 431, Fem. com na palma FMart. 584. Em no, com no stehen offenbar für em lo, com lo und können das frühere Dasein von lo weiter bestätigen. — Unbestimmter Artikel ist hum (hū), Fem. huma (hūa), Gen. de hum, de huma (d'hum, d'huma), Dat. a hum, a huma, verbunden mit em: n'hum, n'huma; selbst mit com: c'hum, c'huma. Die Alten schrieben auch ohne h um, daß in neuerer Zeit wieder Eingang gefunden hat.

\*) Vor rei hat sich el durch den Cancleiskil bis auf unsre Zeit erhalten. Wer von dem König als seinem Oberherrn spricht, sagt Rom. El-Rei, G. d'El-Rei, D. a El-Rei. Aber was vermag der Cancleiskil nicht? Unser 'vero' z. B., ist es nicht derselben Herkunft?

\*\*) Gil Vicente braucht ao aos auch zweifelsig, und so die gallie. Bieder Alfons des X. (Nobl. de Andal. p. 152). S. zur älteren Geschichte des Artikels die Schrift über die erste portug. Kunst- und Hespoeie 109 ff.

In der Declination machen Nasallaute (s. Thl. I, 382) und Syncope einige Schwierigkeit. Die Tabelle regelmäßiger Flexion ist:

I.	II.	III.
Eg. coro-a	ann-o	cort-e, flor, javali
Pl. coro-as	ann-os	cort-es, flor-es, javalis

I. Declination. — 1) Die Masculina verhalten sich wie im Spanischen: poeta poetas, poema poemas. — 2) Zusammengezogene wie *lã* (lana), *rã* (rana) nehmen im Plur. ein bloßes *s* an: *lãs*, *rãs*; indessen schreibt man auch *lãa lãas*, *rãa rãas* und *lans*, *rans*.

II. Declination. — 1) Die Endung *ão* (alt *am*), sofern sie dem *sp. ano* antwortet, bekennt sich zu dieser Declination und hat den regelrechten Plur. *ãos*: *aldeão*, *christão*, *grão*, *irmão*, *mão*, *villão* = *sp. aldeano*, *cristiano*, *grano*, *hermano*, *mano*, *villano*, Pl. *aldeãos* zc. — 2) Schwindet das flexivische *o* im Sing., so fehlt es auch im Plur., also *avô* für *avo-o* (*sp. abuelo* von *avus*), Pl. *avôs* für *avo-os*. Entsprechend lautet das *sp. abuela* hier *avó* für *avo-a*, Plur. *avós* für *avo-as*, also wie das Masc. *avô* (s. folg. Decl.).

III. Declination. — 1) Auf *l* auslautende Wörter elidieren diese Liquida im Plural, da sie hier zwischen zwei Vocale zu stehen kommt (Thl. I, 205), in folgender Art: *al* wird *aes*, *el* *eis*, *il* *ís*, *ol* *oes*, *ul* *ues*, z. B. *official* *officiaes*, *batel* *bateis*, *buril* *buris*, *sol* *soes*, *taful* *tafues*, ausgenommen *mal* *males*, *consul* *consules*. — 2) Die Endung *ão* (*am*) bildet den Plural auf verschiedene Weise: a) auf *aes* (*aens*), wenn sie dem *sp. an* gleichsteht, in welchem Falle sie mitunter ursprüngliche Wörter der 2. Decl. umfaßt: *capellão*, *capitão*, *escrivão*, *gaveão*, *cão*, *pão* = *sp. capellan*, *capitan*, *escriban*, *gavilan*, *can*, *pan*, Pl. *capellães* zc. b) auf *ões*, wenn *ão* (welches die Alten alsdann auch *om* geschrieben) dem *sp. on* entspricht: *coração*, *peão*, *ração* = *sp. corazon*, *peon*, *razon*. — 3) Die Endung *m* wandelt sich nach *e*, *i*, *o*, *u* in *ns* (nach *a* gibt sie das eben behandelte *ão*): *homem*, *jardim*, *som*, *jejum*, Pl. *homêns* *homêes*, *jejuns* *jejũus*. — 4) *Appendix*, *index* haben im Pl. *appendices*, *indices*; *deos* (*deus*) hat *deoses*. Überall verwandelt sich *z* im

### 38 Declination. Provenzalisches Substantivum.

Für dieses *li* bemerkt man vor Wörtern, die ein flexibles *s* führen, auch Beispiele der Accusativform *los*, wie in *los lairós*, *los bes* (für *li be*), nicht *los lairó*, *los be*, da beide Flexionen im Widerspruche ständen. *Los Turc ni li Persan V*, 308, *els cavallier* Jfr. 62<sup>b</sup>, 90<sup>b</sup>, *els destrier* GA. 4637 sind schlechte Schreibungen. — 5) Außer *li* ist auch *ilh* oder *il* im Gebrauche sowohl vor Consonanten wie vor Vocalen, aber gewöhnlich bei vorausgehendem Vocal, welchem es sich anlehnt: *eil crit eil masan* IV, 189, *queill avinen trobador* 54, *elh besag eilh jauzimen* B. p. 80, *com fan il estrumen* LR. I, 567<sup>a</sup>. — 6) Für *dels*, als ist *des*, *as* selten und eigentlich unprovenzalisch. — 7) *La* pflegt sich vor Vocalen in *l'* zu kürzen; nothwendig ist dies nur vor *a*, z. B. *l'arma*, nicht *la arma*, s. *Leys* II, 136, *Altrom. Sprachb.* 52. — 8) Der (im Boethius nicht vorhandne) zweite weibliche Artikel *ilh* oder *il*, beide vielleicht nur graphisch verschieden, *l* für *lh*, entbehrt des Plurals; nach Vocalen steht auch *l*: *ill cortezia*, *ilh filha*, *quel gota*, *sil belha*, *el sciensa*, *mostra* passions; *Gen. del vescontessa* GRiq., *Dat. al cima* POcc. 143, *al fon* LR. I, 157<sup>a</sup> (beide Casus selten). — 9) Eine dritte weibliche Form *li* für den Nom. Sg. brauchen einzelne Denkmäler: *li colors*, *li ora* Flam., *li caramida* LR. I, 574 (S. Honor.), *li luna*, *li estela* GOcc. 63. 95 (Nov. Test.), *li fis*, *li sala* GO. 255. 274 (Beda), *li dezena part* Cout. d'Alais 1, 41. Die *Leys* II, 122 verdammen diese Form. — 10) Zusammensetzungen mit Präpositionen sind *el* für *en lo* (schon Bth.), *pel* für *per lo*, *sul* für *sus lo*, Pl. *els* (Bth. *euz*), *pels*, *suls*. — Der unbestimmte Artikel ist Masc. *us*, *d'un*, *a un*, *un*; Fem. *una*, *d'una*, *a una*; vor Consonanten auch *u* für *un*.

Die Declination des Substantivs scheidet, so weit wie möglich, den *casus rectus* und die *casus obliqui*, welche letztere, wie wir sahen, sich in der Form des Accusativs vereinigen. Die einzelnen Declinationen sind:

I.	II.	III.
Sg. Nom. coron-a	an-s	flor-s
Acc. coron-a	an	flor
Pl. Nom. coron-as	an	flor-s
Acc. coron-as	an-s	flor-s

I. Declination. \* — Die Masculina auf a mit persönlicher Bedeutung haben nach der Lehre der Grammatiker im Rom. Pl. a, z. B. li artista Brev. d'am. I, 133, li propheta, li papa GProv. 8, Leys II, 158, im Acc., versteht sich, as. Dia (lat. dies) als Masc. wird im Rom. Pl. li dia gehabt haben, sogar der Rom. Eg. dias kommt vor III, 57, M. 368, 3.

II. Declination. — 1) Dahin gehören a) die Wörter der lat. 2. und 4. auf er, us, um, u: libres Bth., dieus, fruitz (tz für ts, wie überall in dieser Sprache), jocs, rius (rivus), aurs, cels, fres (frenum), ganz (gaudium), corns, gels. b) Die Masculina und Neutra der 3., erstere nicht ohne Ausnahme: abrills, bous (bos), herés, leós (leo), mons, pans (panis), reis (rex), cors (cor), flums, lums, noms; Pl. bou, mon zc., im Boeth. par (pares) 63, jove (juvenes) 1, parent (parentes) 142, eschaló 209. Auch die substantivisch gebrauchten Infinitive befehlen sich zu dieser Declination, z. B. chantars Chx. III, 56, avers Bth. 134, dormirs Chx. III, 200, lo beures de l'aiga LR. II, 217, nostre viures Chx. IV, 110. — 2) Phonetische Motive fordern zuweilen die Endung es statt s: so in arbr-es, articl-es, diabl-es, liur-es, pobl-es u. pobols (populus), sompn-es (sompnus), Acc. arbre zc., (also dieselbe Einschübung eines Hülfs-vocals wie im lat. acer für acr, im deutschen Peter für Petr, sauer für saur). Lat. clericus gibt clergues clercs, monachus gibt monges morgues (nicht morex), Acc. monge morgue; episcopus bisbes (nicht bisps), Acc. bisbe. — 3) Verschiedene Personennamen flektieren: Rom. es, Acc. mit Accent on, ó, z. B. Karles Karló, Peires Peiró, nach dem lat. Carolus Carolum, Petrus Petrum, in der Passion Christi Petdres Petdrun, in einer lat. Urf. aus dem 11. Jh. tu Petrus suprascriptus, a te Petrone suprascripto Chx. II, 54; Alixandre fil Filipon B. 92.

III. Declination. — 1) Sie umfaßt hauptsächlich Feminina oder zu diesem Geschlecht übergetretene Masculina und Neutra, wie artz, cortz, gens, leis (lex), naus (navis), nueitz (nox), pels (pellis), vertatz, vertutz, carns, dolors Bth., onors Bf.,

\*) Ein Wort mit flexivischem s heißt nach R. Vidal's Terminologie alongat, ohne dasselbe abreviat.



#### 40 Declination. Provenzalisches Substantivum.

**flors, dens, sons, mars (mare), alle, selbst ganz, dens, sons** (für **gent-s, dent-s, font-s**), aus dem **cas. obl.** entstanden. **Res** hat im **Acc. ren, re**, bleibt aber in pronominaler Bedeutung oft ungebogen: **d'una res** für **d'una ren**. — 2) Eine eigne den südlichen und östlichen Sprachen unbekannte, aber aus der dritten lat. entlehnte Flexionsart haben hier die Wörter mit beweglichem Accent, fast lauter Masculina, unter welchen nicht wenige imparisyllaba (die im **cas. obl.** eine Silbe mehr haben als im **cas. rect.**) Dahin gehören: a) Die auf die Endung **tor toris** gegründeten, wie **emperáire, peccáire, senáire, bevéire, servíre, autre** (Flam. 2740 mit Tobler), **léctre, pástre, sátre, trácher, Acc. emperadór, peccadór, senadór, bevedór, servidór, auctór, lectór, pastór, sartór, trachór**, Rom. Pl. ebenso **emperadór x., Acc. emperadóra**. Flexionen oder Schreibungen wie **R. Sg. emperaires, R. Pl. emperadors** sind minder gut. Belege für den **R. Pl. or**, alle im Reime, finden sich z. B. Chx. III, 46. 51. 89. 304. IV, 104. 255. 256. 307. 402. PO. 4. b) Nach lat. **o onis**, richten sich gewöhnlich **bar (baro), Acc. baró, R. Pl. baró, Acc. barós; companhs (\* companio), companhon** GProv. 79; **drac (draco), dragó** LR. I, 557; **falc (falco), falcó** Chx. V, 129; **laire (latro), lairó**; ursprünglich wohl auch **léo (lén im Alexanderfragm.) leó**; doch fehlt es nicht an Abweichungen, wie **R. Sg. bars, dracx (übsch), falcx (ebenso), R. Pl. lairós** III, 55. Auch sel. liebt den **Acc. feló** Pass. de JC. 21. 55. 20. 70, GRoss. 2949. 5517. Vidal nennt noch **baile bailon, gars garson, catz chaton**, letzteres sicher mit Unrecht. Zu dieser Classe bekennen sich ferner viele Personen- und Völkernamen, wie **Aimes Aimó (Aimenó** GRoss. 3399), **Bos Bosó, Bretz Bretó, Draugues Draugó, Ebles Ebló, Folques Folcó, Gui Guió, Odils Odiló, Uc Ugues Ugó** (bei Nithart 3, 27 ohne **o Huc Hugonis**). c) Einzelne Wörter sind: **sénher séndre, Acc. senhór, Rom. Pl. senhor, Acc. senhors**; **plus, Rom. Pl. plusor, Acc. plusors**, und so die andern Comparative, wie schon im Boeth. **R. Pl. peior** 21, **nuallor** 210; **neps, Acc. nebót**, häufig im Jaufre; **ábas** GA. 8317, **Acc. abát, R. Pl. abát** GRoss. 2482 (**abbas** IV, 345), **Acc. abátz**. Das Fem. **sor (soror)** hat **Acc. seror (sor** IV, 251), **Pl. serors**. — 3) Man sieht, daß der Provenzale dem Rom. Sg.

oft ein unlat. s aufdrängt, wie in dem oben bemerkten dracs, doch auch in libres, onors u. a. geschieht dies. \* Umgekehrt bleibt s zuweilen aus, wo es auch in der Grundsprache nicht vorhanden ist. Dahin sind zu rechnen aus der 2. Decl. die ursprünglichen Neutra auf ium, die es meist verschmähen: so benefici, breviari, misteri, monasteri zc.; mehr noch die auf aticum, pr. atge, wie viatge; Faibit bemerkt maiestre, prestre u. a. Aus der 3. Decl. (außer denen mit beweglichem Accent) om, A. ome, R. Pl. ome, A. omes, im Boeth. omne, omnes, im Alexanderfragm. Acc. Sg. omen; paire, R. Pl. paire, zuweilen paires; ebenso fraire; maire, Pl. nur maires. Auch molher (mulier) ist übler als molhers, mar (mare) nicht unüblich neben mars, auctor z. B. Chx. III, 9. 54 für auctors, und so andre auf or. Nach Leys II, 176 gehörte auch cor, ga (fr. gué), gra (degré), or, ser (fr. soir) kein s, aber die Thatfachen widersprechen.

Die Wahrnehmung, daß sich unter den Wörtern, welche das kritische s des Romin. Sing. häufig weglassen, viele ursprüngliche Neutra befinden, berechtigt indessen noch nicht, auf eine wenn auch nur \*fragmentarische Fortdauer dieses Genus in der Classe der Substantiva zu schließen. Hätte sich ein Gefühl für dieses Genus erhalten, wie dies beim Adjectiv geschehen ist, so konnte es kaum ausbleiben, daß man dergleichen Wörter mit neutralen Adjectiven construiert hätte (bel es lo viatge), was nicht geschah. Mit Bestimmtheit erklärt daher Uc Faibit auf der ersten Seite seiner Grammatik: in der Bulgärsprache sage man grans es lo mals = lat. malum, grans es lo bes = lat. bonum, denn die lat. Neutra behandle man so, als seien sie Masculina. \*\*

---

\*) Zu bemerken ist etwa noch, daß einem Nomen, auf welches ein vocalisch anlautendes Wort folgt, zuweilen ein unberechtigtes s euphonisch angefügt wird, wie z. B. wenn Raimon Vidal v. Begaubun sagt: Cantaires fo meravillos e comtaires azantz e ricx. B. 149, 37. Die Leys II, 164 geben dies für gewisse Wörter als Regel, was der Stil der classischen Zeit nicht befähigt.

\*\*) Wenn in einer prov. Urkunde aus der zweiten Hälfte des 12. Jh. (Chartes valentinoises p. p. P. Meyer) die ursprünglich neutralen Wörter breu, feu, alo, tenement ohne Flexions-s ein fortdauerndes Gefühl für

war sie längst aus dem Sprachbewußtsein verschwunden, als sie in den Leys d'amors wissenschaftlich von neuem durchgeführt ward. So viel ist gewiß: Die formelle Unterscheidung zwischen casus rectus und casus obliquus spricht sich klar, in manchen Fällen energisch aus, so daß man keinen ausreichenden Grund hat, ein lebloses Dogma der Grammatiker oder Schreiber darin zu erblicken; sie muß vielmehr mit der Muttersprache aufgewachsen sein. Man nehme den einen Fall: Rom. Critz, Acc. Crist. Das erstere hat sich ganz in Harmonie mit einer Verbalform gebildet, cantetz = lat. cantastis oder etz = estis. Würde ein Grammatiker einen so sicheren Griff gethan haben? Critz war die volksthümliche Form, Cristz die gelehrte.

Was nun die neuen Mundarten betrifft, so lautet der bestimmte Artikel, wie sich denken läßt, nicht überall gleich, z. B. in Provence Masc. lou, dou (dau), au, lou, Pl. li, di, i, li, Fem. la, de la, a la, Pl. wie Masc. (in Marseille lei, dei, ei, lei); in Toulouse Masc. le, del, al, le, Pl. les, des, as, les, Fem. la, Pl. las; aber das alte li oder il sucht man vergebens. Der Plural der Nomina wird überall mit s oder es, auch eis bezeichnet, z. B. in Languedoc abro abros, aoussel aousseles, mes meses; aber dies s ist stumm und nur vor Vocalen hörbar.

Der catalanische Artikel lautet schon in den ersten Denkmälern dieser Mundart: Masc. Eg. lo (l'), del (de l'), al (a l'), Pl. los, dels, als. El für en lo scheint aus dem Provenz. entlehnt. Neben lo findet sich auch das span. el ein, aber fast nur nach Vocalen, wie in que el rey oder qu'el rey; contra el enemic; el (= e el) compte; kaum nach Consonanten, wie in der Stelle: de aquest rei foren tres fills, el rey de Aragó En Pere e'l comte de Prohensa 12. Chr. d'Esclot 566; wohl nie am Anfange eines Abschnittes. Wohl aber kann lo auch nach Vocalen stehn, also contra lo rey und contra el rey. Der weibliche Artikel lautet Eg. la, de la, a la, deren a auch vor Vocalen keine Elision erfährt, wie in la amor, Pl. les, de les, a les. Eines altcatal. Artikels Masc. es, Fem. ça, Plur. ces gedenkt Mila y Fontanals, Jahrb. f. roman. Lit. V, 188, noch jetzt auf

den Balearen üblich, vom lat. ipse, also zusammentreffend mit dem sardischen Artikel (S. 31).

Die Substantiva auf a haben im Plural gleich dem weiblichen Artikel nicht as, sondern es, also dona dones, filla filles: die Sprache scheint das schwere a mit einem leichteren Vocal vertauscht zu haben, da der Numerus schon durch den Consonanten gesichert war.\* Alle übrigen Endungen empfangen im Plural ein bloßes s, nicht es, z. B. altre altres, Moro Mores, fill fills, cap caps. Der abgefallene Auslaut n tritt dabei wieder ein: cansó cansons, jove jovens; hom hat homens. Die Indeclinabilia, die im Prov. es anfügen, fügen hier gewöhnlich os an: mes mesos, pres presos, vers versos. Von Casusflexion findet sich keine Spur, wie weit man auch zurückgehe, denn das im Rom. Sing. zuweilen angefügte s, welches auch im cas. obl. vorkommt, ist provenzalischer Herkunft. Daher auch kein beweglicher Accent: monsénier z. B. gilt für alle Casus.

## 5. Französisches Substantivum.

### a. Altfranzösisches.

Casuspartikeln: Gen. de, Dat. a.

Artikel.

Masc. Eg. li, le (lo)	Fem. la, le, li
del, dou	de la, de le
al, au, ou	a la, a le
lo, le	la, le
Pl. li (les)	les
des (dels)	des (dels)
as (als, aus)	as (als, aus)
les	les

Anm. 1) Eulalia, die älteste Sprachquelle, die den Artikel kennt, flektiert das Masculin: N. Eg. li, Acc. lo; N. Pl. fehlt, Acc. les. Das Fragm. v. Val. gewährt nur Acc. Eg. le (é le evangelio) und N. Pl. li. Genau wie diese beiden flektieren die

\*) Die Neigungen der Sprachen sind verschieden. In Auvergne lautet der Sing. grando für granda, der Plur. grandas. S. Fuq'ss Seite. 281.

46 Declination. Altfranzösisches Substantivum.

nächsten burgundischen Quellen, wie Gregor, Bernhard, Hiob, die nun auch den Gen. und Dat. bringen:

Eg. li	Pl. li
del	des
al	as
lo (selten le)	les
el für en lo	es für en les

Dies ist das Masc. in seiner ursprünglichsten Gestalt. Im Psalter der Vohlehana ist le für li und lo schon ziemlich üblich. Die ältesten normannischen Quellen, wie Alexius, Wilhelms Gesetze, die Bücher der Könige, entfernen sich von diesem Schema nur in so weit, als sie im Nom. und Acc. Eg. vielfach le oder, wie Charlemagne, lu gebrauchen. Etwas spätere burg. Denkmäler, wie G. v. Biane, haben schon im Gen. u. Dat. Eg. die Auflösungen dou und au, wofür sie aber auch noch del und al schreiben, dsgl. ou für die Ved. en le. Damit treffen die picardischen Formen ungefähr zusammen, z. B. im prosaischen Brandaine: Eg. li (le). dou (de l'), ou, le, Pl. li, des, as, les. — 2) Die älteste Gestalt des Feminins weicht kaum von der gegenwärtigen ab: la (burg. auch lai), de la, a la, la; les, des, as, les. Aber sehr davon abweichend setzen altburg. Quellen im Nom. Eg. das aus dem Prov. bekannte li, Bernhard z. B. li honors, li raisuns, li und la chose, Gen. de la; Hiob li irors &c. Das letztere Denkmal braucht jedoch vornehmlich le: le bataille, le pense, le oeuvre, le intension, und im Picardischen ist dies wenigstens im cas. obl. die eigentliche Form geworden wie me für ma: Eg. li, de le, a le, le &c. \* — 3) Lo als Nom. Masc. ist eine der seltenen Formen. \*\* Sie könnte die älteste gewesen sein, wie sie auch die provenzalische ist. Das specifisch franz. Wort aber ist li, mit dessen Aufnahme die Sprache eine genaue Unterscheidung des cas. rect.

\*) Der picardische Artikel, bemerkt Fallot S. 37 ff., war für beide Geschlechter gleich: N. Eg. li, le, G. del, de le, D. al, a le, el, A. le; Pl. li, G. des, D. as, A. les. Aber etwa um 1230 wurden für das Masc. die burg. Formen G. du, dou, D. au, ou eingeführt, neben welchen die picard. fortbauerten.

\*\*) S. darüber Raynouard im Journ. d. Sav. 1832, p. 396. Das von ihm aufgestellte el (Nom. Acc.) ist höchst zweifelhaft, vgl. Drelli S. 23 Note.

und obl. gewann; wenigstens scheint seine Anwendung als Acc. (Drelli S. 25) eine Abweichung vom altfr. Sprachbau. — 4) Der Acc. *le* entstand aus *lo* wie *je* aus *jo*, *ce* aus *ço*. Mundartlich sind *lu* und *lou*. — 5) Für *al* tritt im Rom. *de Rou* auch *el* ein (Drelli S. 33). — 6) Les Pl. Masc. verhält sich wie pr. *los*, es ist eine Accusativform, die allmählich das bessere *li* verdrängte. — 7) Von *dels* finden sich einige Beispiele. Als kommt vor, aus erscheint erst später. — 8) Das Fem. *li* wird selbst im Rom. und Acc. Pl. gebraucht, vgl. Raynouard *Observ. sur le rom. de Rou* p. 45. — 9) Die Pröp. *en* verschmilzt mit *lo* zu *el*, zuweilen *eu*, *u*, *o*, Pl. *els*, *ens* und *es*. Das älteste Beispiel dieser Verbindung ist in dem Lied auf S<sup>a</sup> Eulalia *enl* mit Bewahrung des *n*. — Der unbestimmte Artikel ist: Masc. *uns*, *d'un*, *a un*, *un* (in spätern Quellen ung geschr.); Fem. *une* *ic*.

Die Declination geht mit der prob. Hand in Hand; Verschiedenheiten ergeben sich aus den Lautgesetzen beider Mundarten.

I.	II.	III.
Eg. Nom. coron-e	an-s	flor-s
Acc. coron-e	an	flor
Pl. Nom. coron-es	an	flor-s
Acc. coron-es	an-s	flor-s

I. Declination. — Eine wichtige Nebenform mit dem Acc. Eg. *ain*, Nachahmung des lat. *am*, und dem Pl. *ains* findet sich in einigen Appellativen; diese Form begleitet ein beweglicher Accent. Nom. Eg. *ante* (*amita*), Acc. *antain* Poit. 38. 43, f. Rq. (*de l'antain*, *par m'antain*); Nom. *nonne* (*nonna*) Bert. 131, Acc. *nonain*, Pl. *nonnains* SGrég. bei Rq., Bert. p. 188; *pute* (*puta*), *putain*; daher nfr. *la nonnain*, *la putain*. Auch in Personennamen: Marie *Mariain* HCap. p. 36, 37; Berte, Bertain Bert. 2. 22; Eve, *Evain* ds. 100, RCam. 88, SSag. 152, Servent. 39, Ren. I, p. 2. 3; Pinte (Name der Henne), *Pintain* ds. I, 54; Guile (Betrug, personifiziert), *Guilain* J. et Tr. Jubin. p. 63. Verwechselungen kommen freilich auch hier vor: so steht Acc. Berte Bert. 22, Eve Ren. I, 4, Pinte I, 54, und Nom. Bertain Bert. 26. \*

\*) Es gibt im Mittelalter, namentlich seit der Zeit Gregors von Tours,

II. Declination. — 1) Wortschaf derselben wie im Prov. Lat. comes lautet *N. cuens quens*, *N. conte*; *mundus* in manchen Denkmälern *N. mons*, *Acc. monde*. — 2) Euphonisches *e* in *arbr-es* und vielen andern. — 3) *Acc. ón* in Eigennamen, wie Charles Charlon (in den Eiden Kárlus Kárló), Estevenes (Stephanus) Estevenon, Lazares Lazaron, Marsilies Marsilion, Pierres Pierron; Jhesús Jhesón Ch. d'Ant. I, p. 11 ff. gehört kaum hieher; mlat. Petrus Petrone HLang. I, num. 88 (v. J. 862). So prov. Alixandre fil Filipon B. 92. In dieser Endung on darf eine Nachahmung der lat. Accusativform um angenommen werden, vgl. Jahrbuch V, 411.\*

eine eigenthümliche Flexion männlicher Personennamen: *Rom. a*, *Gen. anis*, *Dat. ani*, *Acc. anem*, *Abl. ane*, z. B. Attila rex, Attilanem regem Chunorum. In ähnlicher Weise, mit Einmischung eines *n*, flectieren spanische Urkunden, z. B. Fasila, *Gen. Fasilani*, Froila, *Abl. Froilane*. J. Grimm, Gesch. d. d. Spr. 945, vermutet in dem fränkischen Falle eine ursprünglichere Gestalt der gothischen schwachen Declination (*a*, *ins*, *in*, *an*). Ferner bemerkt man in merovingischen und carolingischen Urkunden zahlreiche Frauennamen, welche gleichfalls mittelst *n* flectieren: *a*, *anae* (*Gen. Dat.*), *anem*, *ane*; Bertha, Berthanae, Berthanem; ego et conjux mea Truta, in der Unterschrift signum Trudanae Urk. v. J. 526. Im spanischen Mittelalter scheint eine solche Behandlung der Frauennamen nicht vorgekommen. Quiherat, Noms de lieu p. 62, führt diese letztere Flexionsart auf die Stammsprache der Wörter zurück und erklärt daraus zugleich den oben bemerkten altfranz. *cas. obl.* auf *ain*, vgl. die Buchstaben in Goussainville = mlat. Gunzanae-villa. Die Stammsprache soll wohl die gothische sein, welche die Frauennamen auf *a* gleich den männlichen auf *a* flectiert. Diese Ansicht hat auf den ersten Blick etwas Ansprechendes, doch scheint sich der Vorgang ohne Einmischung einer fremden Sprache erklären zu lassen. Das Auffallende ist der Wechsel des Accentus in dem Schema der ersten Declination. Dazu konnte etwa das gleiche Ereignis in der dritten, namentlich in der auf viele Mannsnamen angewandten Flexion on onis den Anstoß gegeben haben. Wie man Cato Catónem decliniert, so altfranz. Miles Milón und endlich auch Bertha Berthám, letzteres franz. Bertáin gesprochen. Ein gleichartiges Ereignis werden wir bei der 2. Declination wahrnehmen. Diese Auffassung der Sache sei weiterem Bedenken anheim gegeben.

\*) Es ist bekannt, daß ältere franz. Texte, besonders geistlichen Inhalts, die lateinischen Flexionen der Eigennamen wiederzugeben sich bemühten, z. B. Libanon, *Gen. Libani*; Juda, *Gen. Judé*, *Acc. Judam*; Adonias, *Dat.*

III. Declination. — 1) Wortbestand auch hier wie im Provenz.: chairs (caro), colors, cors für cortis, nuiz für nuitz u. dgl. — 2) Wörter mit beweglichem Accent verhalten sich wiederum wie im provenzalischen, s. besonders bei G. Paris De l'acc. lat. 50 ff. a) Vom lat. tor toris: chantere, gewöhnlich mit angefügtem s chanteres, empereres, salverres, Acc. chanteór (3silb.), empereór, salveór, und so traitres traitor, paistres pastor, Rom. Pl. chanteór, Acc. chanteórs. b) Von o, onis: ber, baron, Pl. baron, barons; compains compaignon, fel fellow, gars garson, gloz gloton, lierre larron. Vornehmlich Personen- und Völkernamen, als Begues Begon, Borgoing (Burgundio) Borgoignon, Bres Breton, Bueves Buevon, Gui Guion, Hues Huon, Miles Milon, Sanses Sanson (Simson); freier flectiert Guenes Guenelon (erstere für Guenels? ahd. Wanili). c) Einzelne Fälle sind: sendre, 3sg. sire, seignor, Pl. seignor, Acc. seignors; niez (nepos) nevo neveu, s. z. B. Poit. 28. 67, Trist. I, 23. 22; aimas aimant (adamas) Jallot 92, énfes enfant Fragm. d'Alex 55, LRs. 277. 278. 286, Og. v. 134. 142. 152; \* ábes abé Gar. II, 250, Rol. XLIII, v. 12. Das Fem. suer (soror) hat Acc. seror, Pl. serors, s. Bert. 33, NFC. I, 32, Gar. I, 154. Auch einige von as, atis haben beweglichen Accent, so cit cité (civitas), podéste podestét Ch. d'Alex. 113. 115, selbst clart clarté (claritas) P. Meyer Rev. germ. XVII, 451. Oft freilich werden diese Formen verwechselt: man liest z. B. (wenn es erlaubt ist, so bekannte Thatfachen zu belegen) Begues für Begon Gar. I, 211, ber für baron Bert. p. 7, QFAym. v. 27, Trist. I, 58, seignur für sire Rou 5834, FC. II, 87. 166, sire

Adonié; Oza, Acc. Ozam; Eneas, Eneam; Jonathas, Jonathan; Sathanas, Sathanan; Manasses, Manassen; Moyses, Moysen Moysen (aus letzterem der Rom. Moysens); Ulisses, Ulissen; Xerxes, Xerxen; Ysis, Ysin; Jhesus, Jhesum; Petdrus, Petdrun; Phelippes, Phelippun. Ähnliches geschah ja auch im Deutschen.

\*) Über die Betonung der ersten Silbe im Rom. Sg. dieses Wortes s. Wadernagels Altfr. Nieder S. 159, Altrom. Sprachdenkm. S. 77. Man ließ n aus, um die tonlose Silbe zu schwächen. Raimon Vidal legt diese Flexion auch der prov. Sprache bei, GProv. 79. Infans für infans auf einer Inschrift Grat. 688, 2 läßt sich dabei citieren.



für seignor Trist. I, 13. 200, nies für nevon QFAym. v. 292, suer für seror Bert. 14, Gar. I, 154, QFAym. v. 262.

Über den Stammauslaut und über die Schreibung des Flexionsbuchstabens ist noch Wichtiges wahrzunehmen. 1) Ist der Stammauslaut eine Muta, so fällt er vor s, wenigstens etwa mit Anfang des 13. Jh., aus: dens für dents, Acc. dent, ars art, pies pied, bors borc, frans franc, sans sanc, cols colp, bries brief, cles clef. Bringen doch die Casseler Glossen bereits pis für pics. L vor s kann Auflösung in u erfahren: chevaux, Acc. cheval, cotels coteus cotel. M läßt sich durch n vertreten: fluns, Acc. flum, funs fum; danz (dominus) hat Acc. dant. S tritt aus vor ts (tz, z): Crist Critz, cez cest, oz ost (hostis). — 2) Der Flexionsbuchstabe der Nomina ist nicht nur s, sondern auch z und x. Die ersten Quellen brauchen noch kein x, wohl aber z oder tz für lat. ts, ds. Eulafia hat paremenz, empedementz, dñgl. auch enz (intus); das Fr. v. Bal. aber doleants; Teobegar schreibt quarz, laudaz, toz, granz, piez (pedes). Die folgenden Quellen setzen z oder lz überdies ganz regelmäßig für ls: filz fiuz, fedeilz Ch. d'Alex.; cez (nfr. ces), chevaz Grég.; liz (lilium), ceaz (ceux), conselz LJ.; oez (yeux) SB. Die picard. Mundart bewahrt s. Auch unflexibisches ç (ch, q) wird durch z vertreten, wie in foiz (vicem), voiz (vocem), braz (brach.), laz (laqueus). Das flexibische z dauert zum Theil noch im Mittelfranz. fort, wo man ungz (uns), ilz, sacz, secretz zu schreiben pflegte. Nächst z ward im Altfranz. auch schon x eingeführt theils für ls oder ils (pr. lhs): vassax, biax, solax (oder vassaux, biaux, solaux), tex, consex, fix, seux, genox = vassals, bials, solails (Nebenform von soleils), tels, conseils, fils, seuls, genoils; theils für ç, zumal wenn im lat. Nom. Sg. ein x gegeben war: croix (schon SLég.), berbix, voix, wie neufraz.; theils für ps, wie in cox (colpus), lox (lupus) und selbst für us, wie in diex für dieus, dessen u so angesehen ward, als sei es aus l entstanden.\*

\*) Über das historische Verhalten der drei Formen ls, us, x s. Fallot's Werk S. 125 ff. Vornehmlich aber ist auf Burguy's gründliche und klare Auseinandersetzung zu verweisen.

Nicht sicherer steht die Flexion des Vocativs als im Prov. Zwar bieten alte grammatisch richtige Quellen fast überall die Nominativform: so SGrég. pere 444 (Nom. ist peres), L.J. filz Eg. 463<sup>o</sup>, SB. hom 553, enfantemenz Eg. 530<sup>a</sup>, chier freire Pl. 530<sup>a</sup>, ciel Pl. 530<sup>m</sup>; aber schon die LRs. schreiben unbedeutlich bel fiz neben bels fiz 105. 95, sire bachelier neben sire reis 69. 95, und diese Unbestimmtheit dauert in vielen gleichzeitigen und spätern Werken fort.\*

Indeclinabilia sind alle solche, deren Stamm oder Ableitungsform auf einen Sibilanten ausgeht, als nez, ors (ursus), prix, sens, françois, mois, soris, und ebenso die ursprünglichen Neutra auf us: cors (corpus), lez (latus), oes (opus), pis (pectus), tems.

Das s der Casusflexion hat etwa denselben Verlauf genommen wie im Süden. Streng beobachtet erscheint es in den Eidschwüren, in S. Eulalia (Krist statt des harten Kristz angenommen), nicht ganz so streng, so weit es sich erkennen läßt, im Fragm. v. Val. (wo nur steht est venu für venus, jholt für jholtz). Viele der folgenden Denkmäler vernachlässigen und verwirren häufig die Biegungsgesetze, die also in der Aussprache schon keine sichere Stütze mehr fanden; selbst werthvolle Denkmäler, wie Ch. d'Alex., LG., LRs., Rol. und wohl die meisten der in England verfaßten Werke thun dies. Andre, wie Libr. psalm., L.J., SB, sind in dieser Beziehung mit Sorgfalt redigiert. Gewöhnlich läßt sich aber ein zu sorgfältiger Gebrauch des s im Nom. Eg. des Masc. wahrnehmen: baptistes, prophetes, homs, peres (aber nicht meres), empereres, bers (baro) sind sehr übliche Schreibungen.

---

\*) Die ältesten Stellen, worin franz. Vocative vorkommen, finden sich in den deutsch-lat. Gesprächen: ubi (h)abuisti mansionem (h)ac nocte, compagn? ausculda (auscultasne) fol? Will man annehmen, daß es dem Schreiber in diesen Wörtern auf Genauigkeit ankam, so wird man in compagn eine Nominativform vermuthen (Acc. compaguon), in fol eine Accusativform erkennen.

## 52 Declination. Neufranzösisches Substantivum.

### b. Neufranzösisches Substantivum.

Casuspartikeln: de, à, wie im Altfranzösischen.

Artikel.

Masc. le	Fem. la
du	de la
au	à la
le	la
Pl. les	les
des	des
aux	aux
les	les

Anm. 1) De, le und la gestatten Elision des Endvocals und in diesem Falle tritt im Gen. und Dat. Sg. des Masc. das ursprüngliche in u aufgelöste l wieder ein; l'ami, de l'ami, à l'ami, Fem. l'amie, de l'amie, à l'amie. — 2) Verschmelzungen des Artikels mit Präpositionen, schon in der alten Sprache von beschränkter Anwendung, sind jetzt ganz außer Gebrauch; nur der Archaismus *ès* für *en les* in den Ausdrücken *bachelier ès lettres*, *ès sciences* enthält noch eine Erinnerung daran.

In der Declination ist die formelle Unterscheidung des *casus rectus* vom *casus obliquus* erloschen und die Form des letztern ist zur herrschenden geworden. Der Sing. entbehrt daher das angefügte s (mit einzelnen Ausnahmen wie *filz*, s. oben S. 7) und der Plural bildet sich einfach vermittlest dieses Consonanten: statt *ans* an, *lierre larron*, *empereres empereor* lautet der Sing. nun an, *larron*, *empereur*, der Plur. *ans*, *larrons*, *empereurs*. Im einzelnen ist über den Plural noch anzuführen: 1) Statt der Endungen *aus*, *eus*, *ous* schreibt man *aux*, *eux*, *oux*: *étai étaux*, *couteau couteaux*, *jeu jeux*, *vœu vœux*, *chou choux*; doch bleibt s in den meisten auf *ou*, wie *cou*, *clou*, *fou*, *sou*, *trou*, *verrou* und noch einigen andern, Pl. *cous* u. — 2) In der Endung als löst sich *ls* in *ux* auf, wie schon bei den Alten: *animal animaux*, *canal canaux*, *cheval chevaux*. Ausgenommen *bal*, *bocal*, *cal*, *carnaval*, *pal* (*palus*, *i*), *régals*, Pl. *bals*, *bocals* ff., doch wird für *pals* auch *paux* gesagt. — 3) Die übrigen Endungen auf l (*ail*, *eil*, *il*) erleiden jene Auflösung nicht:

évantail, soleil, péril, Pl. éventails, soleils, périls. Ausnahmen sind: ail aulx, bétail bestiaux (gegründet auf den altfr. Sing. bestial), corail coraux, émail émaux, plumail plumaux, soupirail soupiraux, travail travaux, oeil yeux, ciel cieux, aïeul aïeux; doch haben mehrere in Nebenbedeutungen regelmäßige Flexion: travail Nothfall, oeil-de-boeuf rundes Fenster, ciel Betthimmel, aïeul Großvater, Pl. travaux, oeils, ciels, aïeuls. — 4) Die Endungen ant, ent werden im Plur. sowohl ants, ents wie aus, ens geschrieben: enfants enfans, serments sermens; einsilbige aber behalten t: dents (dentes), nicht dens, aber doch gens. Dies ist das Einzige, was von dem Wegfall der Mutä vor s übrig geblieben. — 5) Personennamen flektieren wie Appellativa, doch enthält sich der neuere Sprachstil hier in gewissen Fällen der Flexion. Begreift man nämlich mit einem Eigennamen mehrere bestimmte Individuen, so bleibt er unflectiert und die Mehrheit wird durch andre Redetheile angezeigt: les deux Sénèque, les deux Corneille, indessen findet sich auch Flexion in diesem Falle (Mägner S. 121). In emphatischer Rede wird ferner dem Nomen das Pluralzeichen entzogen, wie wohl der Artikel in diesem Numerus steht: les César ein Cäsar, les Frédéric ein Friederich. Liegt aber ein eigentlicher Gattungsbegriff in dem Eigennamen, so empfängt er Flexion: des Tacites Geschichtschreiber wie Tacitus. — 6) Undeclinabel sind alle auf s, x, z ausgehende Wörter, wie fils, nez, croix, so auch manche neu eingeführte lat. und einige andre: alibi, errata, in-folio, déficit, Pl. les alibi; mehrere flektiert man, wie numéro, débet, factum. — 7) Uneigentliche (auch äußerlich mit dem Bindestrich bezeichnete) Composita bilden den Plural dem Constructionsverhältnisse gemäß, in dem sie sich befinden, also gentil-homme gentils-hommes, belle-soeur belles-soeurs, hôtel-dieu hôtels-dieu, fourmi-lion fourmis-lions (Apposition), arc-en-ciel arcs-en-ciel. Bei festeren Zusammensetzungen, deren letzter Theil ein Substantiv ist, flektiert dieses auf gewöhnliche Weise, wie in passe-port passe-ports, contre-coup contre-coups; andre Redetheile aber bleiben unflectiert: passe-partout, savoir-faire. Wegen des Nähern ist auf die specielle Grammatik zu verweisen.

## 6. Walachisches Substantivum.

In dieser Sprache ist die Declination von besonderer Schwierigkeit. Es gibt Regeln, allein sie reichen für die Praxis nicht aus: man muß sich den Plural eines jeden Nomens merken.\*

Was zunächst die Casuspartikeln betrifft, so wird das Genitivverhältnis, wie überall, mit *de* ausgedrückt: in formă de leu (leonis), amatoriu de dreptate (amator justitiae), plin de mynie (plenus maniae), turma de oi (grex ovium). A ist gleichfalls vorhanden, läßt sich aber nicht für den Dativ brauchen: man sagt z. B. *me duc a casă* (me duco ad casam = domum eo), *am a mână* (habeo ad manum), aber nicht *de peana a Petru* (it. *dà la penna a Pietro*). Vielmehr steht der Dativ überall ohne Präposition und wird durch eine Flexion des Artikels angezeigt: es heißt *de peana lui Petru*; *craiu* au dat legi *norodului* (rex dedit leges populo). Was nun den Genitiv weiter betrifft, so ist *de* nicht anwendbar, wenn das Nomen mit dem bestimmten Artikel begleitet werden soll: man bedient sich alsdann des articulierten Dativs mit vorgesetzter Präp. *a*: also *a domnului* (domini), und dieses *a* thut hier denselben Dienst wie im Provenzalischen, wenn es den Besitz des Nomens anzeigt (*filha al rei*). Der Accusativ endlich wird nach der Aufstellung der einheimischen Grammatiker durch die dem Worte in seiner articulierten Nominativform vorgesetzte Partikel *pre* oder *pe* (per) bezeichnet. Den bemerkten Fällen wird noch ein Ablativ beigelegt, den die Partikel *dela* (von) zu bilden berufen ist. Diese Methode, wonach der Genitiv durch das gewöhnliche Dativzeichen *a*, der Dativ durch keine Präposition, der Accusativ umgekehrt durch eine Präposition angezeigt wird, weicht von der in den übrigen Sprachen üblichen beträchtlich ab. Indessen beschränkt sich die Anwendung des Accusativzeichens eigentlich auf Personen gleich dem span. *a*, z. B. *tatăl jubeaște pre fi* (pater amat filios); im übrigen steht das Nomen in diesem Casus ohne Partikel: *se casă de*

\*) Auch hier ist auf Mussafia's Rumänische Vocalisation S. 126—128 (Nominalflexion), überdies auf dessen Abhandlung zur rumänischen Formenlehre (Jahrbuch X, 353) zu verweisen.

lemn (fac domum ligneam); pemyntul aduce roduri (terra fert fructus); leagə boul (liga bovem). Aber auch der Genitiv bedarf des Zeichens a nicht nothwendiger Weise, sondern begnügt sich gleich dem Dativ meist mit dem bloßen Artikel: lumina soarelui (lux solis); in chipul focului (in speciem ignis). Die Bezeichnung des Genitivs und Dativs geschieht auch im Bulgarischen durch dieselbe Form (Nikloſich, Slavische Elemente im Rumunischen S. 7).

Als Artikel dient, wie in den Schwestersprachen, ille; seiner Anwendung nach aber hat er die Eigenthümlichkeit, daß er dem Nomen hinten angefügt wird, indem die Casuspartikeln dieser Wortverbindung vorangehen. Wenn also die westlichen Sprachen ille dominus, ad illum dominum sagen, so sagt die walachische, die nördliche wie die südliche, allein dominus ille, ad dominum illum, eine Wortstellung die zwar der lateinischen Syntax nicht schlechter zusagt als die andre, dem gemeinromanischen Gebrauche gegenüber jedoch einen merkwürdigen Contrast bildet und als Zeugnis für die eigenthümliche Entwicklung des walachischen Dialectes in Anspruch genommen werden kann. S. über den angehängten Artikel Nikloſich, Slav. Elem. im Rumun. S. 7. Die Tabelle des Artikels ist nun die folgende:

Maſc. Nom. 1, le	Fem. a (oa)
Gen. a—lui	a—lei
Dat. lui	ei, ii
Acc. 1, le	a (oa)
Voc. le	= Nom.
Pl. Nom. i	le
Gen. a—lor	a—lor
Dat. lor	lor
Acc. i	le
Voc. lor	lor

Anm. 1) Der Artikel ist tonlos und ändert nichts an dem Accente des Nomens: man spricht sócrului, cáprelor. — 2) Die männliche Form 1 wird der Endung u angefügt und diese tritt, wenn sie weggefallen war, wieder hervor, so daß alle consonantisch auslautende Masculina ul annehmen: socru socrul, domn domnul. Auch die auf ɣ nehmen diese Form zu sich: popə po-

peł, tatę tatel. — 3) Die zweite männliche Form le fügt sich dagegen an die Endung e: pēreatele (paries ille). — 4) Der weibliche Artikel a wird der Endung e angehängt: carte (charta) cartea, und so merire merirea, tréstie tréstiea, urmāre urmārea, ploae ploaia (nicht ploaea), voie voia (nicht voiea); die Endung e aber geht in ihm auf: capre capra. Endigt ein Wort auf ea, so empfängt es eine besondere Form, oa z. B. stea (stella) steāoa, seā (sella) seāoa. Gleichwohl ist keine besondere Artikelform oa anzunehmen; wenigstens gehört im Südwalach. der erste Vocal o zum Nomen selbst und a ist Artikel: steao, steao-a, Dat. steao-lji, aber doch Pl. stea-le, stea-lor. — 5) Der Dativ ei fügt sich an Formen, die einen Diphthong enthalten, ii an die übrigen, z. B. apropiāre apropiārei, coade coadei, táine táinei, cetateā cetēzii (Clemens §. 20, 4).\* — 6) Im Südwalach. lautet der Artikel: Masc. lu, le, a lui, Pl. lji, a lor; Fem. a, a lji (woraus das nordwal. ei, ii, lat. illi), Pl. le, a lor. In lu ist u stumm, wenn das Nomen auf u endigt, also domnul, aber caplu (caput), frenlu (frenum). — Der unbestimmte Artikel ist Masc. un, a unui, unui, pre un, Fem. una, a unei, unei, pre una; für una ist auch o gebräuchlich. Er steht immer vor seinem Nomen.

## Declinationstabelle.

I.	II.	III.
Eg. coron-e, fug-e, ste-à	an, (-u), fum (-u), fir (u)	floar-e
Pl. coron-e, fug-i, steal-e	an-i, fum-uri, fir-e	flor-i

I. Declination. — 1) Zur Flexion e, Plur. e, gehören auch Wörter aus der 2., besonders aber aus der 3. lat., wie soacre (socrus), sorę (soror), nepoate (neptis). — 2) Zur Flexion mit dem Plur. i bekennen sich nicht allein Masculina wie im Ital., als poetę poetzi, pope popi, papa (mit a im Eg.) papi, baša baši; sondern auch zahlreiche Feminina und zwar a) latein. wie buce (bucca), coade (cauda), coarde (chorda), cinę (coena), cunune (corona), frage (-um), fuge, furce, furnice (formica), geinę (gallina), jarne (hibernum), limbe (lingua), moare

\*) Nach Mussafia ist diese von Clemens aufgestellte Unterscheidung unbegründet.

(mola), mune (manus), meduſe (medulla), nuſe, peatre, ruine, sarcine, seare (sora), segeate (sagitta), vac (vacca). b) Fremde: balte Pflanze, cant Topf, dunge Messerrücken, gluge Kappe, isbynde Raſe, lade Lade, lunc Wiese, oglinde Spiegel, plosce Flaſche, roae Wunde, slug ſem. Knecht und viele andre. Dazu die mit ura abgeleiteten, wie celdure, cunteſture, mulsure. Einige, wie frage, nuſe, haben im Plural ſowohl e als i. — 3) Die Flexionsart mit dem Sg. a umfaßt nur Wörter mit der Ableitung ea, die zum großen Theile auf lat. ella, illa zurückgehen, daher das im Plural eintretende l: nuiea (novella), Pl. nuieale, purcea (\* porcella), rendunea (it. rondinella), stea (stella), turturea (turturilla), vergea (\*virgilla), auch curea (corrigia), und viele fremde oder neue, wie belea Plage, mesea Badenstuh, mergea Perle. Diese Decl. zeichnet ſich dadurch aus, daß ſie, wie die lateiniſche, dem Voc. Sg. eine eigne Form einräumt: Jacob lautet hier Jacobe, Petru Petre, domnu doamne, nepot nepote, oder im gemeinen Leben mit Artikel domnule, nepotule, omule, im Plur. immer mit demſelben und zwar der Dativform. In den übrigen Declinationen wird die baare Nominativform, im Plur. gleichfalls der Dativ geſetzt, z. B. tate, fune, tatzilor, funilor. Zuweilen wird auch die Endung o angewandt, wie in Catharino von Catharina.

II. Declination. — Das Kennzeichen derſelben iſt u, das aber nur nach Vocalen oder nach zwei Conſonanten, wenn die Aussprache es erheiſcht, noch fortbeſteht: leu (leo), bou (bos), riu (rivus), cuscu (consocer), nach Conſonanten übrigens wegfällt und erſt vor dem Artikel wieder eintritt.\* — 1) Zu der erſten Flexionsart (u, Pl. i) iſt anzumerken: a) die Endung iu, wenn ſie ſtumme iſt, wandelt ſich im Plur. in i, nicht ii: peſto-

\*) Um dies nochmals zuſammenzuſaſſen: in alter cyrilliſcher Schreibung, der wir hier folgen, wird ſtummes u nicht ausgedrückt. Stummes i aber wird ausgedrückt, alſo pomY einſilbig, cariY zweifilbig. Den achſilbigen Verſ ochiY in lacremY siY ſcalde leſe man ochi | in lajorem sijscalde. Ausgedrückt wird auch ſtummes iu, z. B. fealyu einſilbig, peziſtorYu dreifilbig, Bb. morYu einſilbig, romuYu zweifilbig. Hängen ſich andre Sprachtheile an, ſo leben die ſtummen Vocale wieder auf.



riu pectori; aber ochiu (oculus oculus) ochii; b) l = lat. II erleidet Ausfall: cal, Pl. cai = it. cavallo cavai, celusel celusei. — 2) Zur zweiten Flexionsart mit dem Plur. uri, welcher weiblich ist, bekennt sich eine überaus große Zahl von Wörtern. Es sind a) latein. oder griech., wie aus (auditus) Pl. ausuri, baltz (baltheus), camin, canal, capital, carn (caro), catar (catarrhus), ceriu (caelum) ceriuri, chimin (cuminus), chivot (κιβωτός), cler (clerus), contract (-us), cur (culus), cump (campus), dog (δογή), dor (it. duolo), drum (δρόμος), dus (ductus), erem (ἐρημος), frig, frupt (fructus), fum, sun (foenum), ger (gelu), ghem (glomus), glob, grum, lac, lard, loc, lucru, maiu (malleus), metal, mod, nod, pept (pectus), plumb, rgu, somn, stat, stih (στίχος), sun (sinus), timp (tempus), vin, vis, vumat (venatus), vunt (ventus). b) Fremde der verschiedensten Bedeutungen, als baiu Qual, bal Lanz, berc Gefäß, bolt Knopf, bot Küffel, breb Biber, but Troß, chip Gestalt, cleiu Leim, codru Wald, cos Korb, dantz Lanz, duh Geist, fealiu Art, gord Zaun, ghimp Stachel, gorun Eide, gruntz Stüd, hac Reifig, hartz Krieg, herb Scherbe, plug Pflug, potop Verderben, prag Schwelle, ref Elle, ret Wiese, sdrob Klumpen, slic Schlamm, sopru Schuppen, steamp Pfahl, teu Leich, trynd Schiele, trup Körper, tutzin Dugend, tqrg Markt, tzep Springbrunnen, vrab Hause, vuvv Gipfel. Dazu meist die mit mynt, mit is und mit utz abgeleiteten, wie pemynt pemunturi, berlis berlisuri, cortutz cortutzuri. — 3) Auch die Zahl der Wörter mit dem Pl. e, der wie uri weibliches Geschlecht annimmt, ist beträchtlich. Es sind a) lateinische, wie bratz (brachium) Pl. bratze, corn, cuiu (cuneus), cuvunt (conventus), deaget (digitus), fier (ferrum) Pl. fere, fir (filum), fus, gren (granum), lemn (lignum), lempas (lampas), mer (malus), paiu (palea) Pl. pae, par (palus, i), scaun (scamnum), semn (signum), teatru, termin, vas. b) Fremde, wie breu Gurt, clopot Glode, cerlig Hasen, jazer Leich, matz Darm, obraz Gesicht, pehar Becher, sinor Schnur u. s. f. Diese Wörter, unter welchen ziemlich viele lat. Neutra, vergleichen sich in Beziehung auf das Geschlecht den ital. mit dem Plur. a; aber sie drücken dieses, abweichend vom Ital., entschieden durch die weibliche Pluralform aus.

Manche haben den regelmässigen Plural daneben, wie *mer mere* und *meri*.

III. Declination. — 1) Hierher gehören viele, welche *lat. ia* und *io* in *ie* schwächen, als *arie*, *biblie*, *copie*, *conditzie*, *scorie*. — 2) Wie in der 2. Decl. schwindet 1: *cale (callis) cei*, *peale (pellis) piei*, *vale (vallis) vei*.

Anomal gehen mehrere, wie *om (homo) oameni*, *cap capete*, *norę (nurus) nuróri*, *earbe (herba) iérburi*. *Pio fem. (pilum)* hat auch im Plur. *pio*, mit Art. Sg. *pioa*, Pl. *piole*. *Zio*, auch *zi (dies)*, Pl. *zile*, mit Art. *zioa* (zweifelh.) *zilele*. *Pereu masc. Bach (alb. perrúa)* hat den weibl. Pl. *perao*. *Car (carrus)* hat *care*, vgl. *it. carra*. *Nume (nomen)* behält seine Gestalt auch im Plural.

Zu allen drei Declinationen sind noch wichtige Lautübergänge sowohl des Tonvocals wie des von der Flexion unmittelbar berührten Consonanten anzumerken. Nämlich 1) was den Vocal betrifft, so wird *a* des Sg. im Pl. auf *i* zu *ę*, als *bae bei*, *brad bręzi* (darüber *Mussafia Vocalisation 153*), *cetáte (civitas) cetęzi*, *mare meri*, *sare (sal) sęri*, *zame zęmi* und so im Dat. Sg. mit Artikel *cetęzii*, *merii* u. In Pluralen auf *e* wird *a* zu *ea*, das auch in *e* übergeht: *fatze (facies) featzę fetze*, *masę (mensa) mease mese*, *spate (spatha) spete*, *vatre (Herb) veatre vetre*. *E* wird zu *ea* in Pluralen auf *e*: *lemn leamne*, *semn seamne* (andre schreiben *lemne*, *semne*). Sowohl *ę* wie *ea* werden zu *e* in Pluralen auf *i*: *cumętru (co-mater) cumetri*, *mer (mālus) meri*, *per (pilus) peri*; *cheae (clavis) chei*, *bisearicę (basilica) biserici*, *cędeare (cadere) cęderi*, *leage (lex) legi*, *mujare (mulier) mueri*. *O* wird zu *oa* in Pluralen auf *e*: *os (os) oase*, *zęlog zęloage*. *Oa* wird zu *o* in Pluralen auf *i*, als *floare flori*, *foae (folium) foi*, *groape (Grube) gropi*, *ploae (pluvia) ploi*. Aber bei weitem nicht alle Nomina unterwerfen sich diesen Lautgesetzen: es heisst z. B. *ban bani*, nicht *bęni*; *ver (verres) veri*, nicht *veari*; *domn domni*, nicht *doamni*. Der Grund dieses Umlautes muß in den Pluralzeichen *i* und *e* liegen: *i* muß die Kraft haben, einen Diphthong oder einen getrühten Laut auf seinen Grundlaut zurückzuführen (*legi, gropi, peri*), wogegen *e* den Diphthong be-

günstigt (mease, seamne, oase), also Abweichung vom Grundlaut bewirkt. Nur darin scheint i sich selbst zu widersprechen, daß es a in e trübt. — 2) Was den Consonanten betrifft, so verwandelt sich nach allgemeinen Lautgesetzen s vor i in ş: bios biosi, leaş leşi, auch oaste oşti, aber doch caş cęsi. T vor demselben Vokal in tz, d in z: abat abatzi, argat argatzi, cartę certzi, poarte poartzi; cadę (cadus) cęzi, jed (haedus) jezi, med (μέδv) mezi. C und g werden vor i und e immer palatal: ac ace, arc arce, cleric clerici, medic medici, sac saci; birge (Fehler) birge, fugę fugi, spargę (asparagus) spargi, varge (virga) vargi; ausgenommen fast nur solche, worin c auf el zurückweist, wie in ureache (auricula) urechi. Aus sc wird gewöhnlich şt, so in bęesc (bergmännisch) bęęsti, muscę muste. Im Südwal. bemerkt man auch Übergänge des p in ch (k) und des b in gj, z. B. lupu luchi, vulpe vulchi, corbu corgji. Dieser Lautwechsel, der häufig in demselben Worte sowohl den Vokal wie den Consonanten trifft, ist zwar, wie sich versteht, nichts anders als eine Folge der Lautgesetze, gewährt aber die Vortheile einer innern Flexion d. h. eine kräftige Unterscheidung des Numerus.

Zur Anschauung folgen hier einige Beispiele articulirter Declination. Es genügt, den Nom., Dat. und Voc. aufzustellen.

Eg. doamn-a	Barbar-a	stea-oa	tate-l
doamn-ei	Barbar-ei	stea-lei	tate-lui
doamn-e!	Barbar-e (o)!	stea! stea-o!	tate!
Pl. doamne-le	Barbare-le	steale-le	tatzi-i
doamne-lor	Barbare-lor	steale-lor	tatzi-lor
doamne-lor!	Barbare-lor!	steale-lor!	tatzi-lor!
Eg. domnu-l	Petru	dinte-le	floare-a
domnu-lui	lui Petru	dinte-lui	floar-ei
doamne!-le!	Petre!	dinte!	floare!
Pl. domni-i	Petri	dintzi-i	flori-le
domni-lor	Petri-lor	dintzi-lor	flori-lor
domni-lor!	Petri-lor!	dintzi-lor!	flori-lor!

Überfieht man nun die wal. Declination in allen ihren Zügen und Eigenheiten, so muß man sich gestehn, daß sie nicht

überall romanische Entwicklung kund gibt, daß sich fremdes Element eingedrängt haben muß. In der That erklärt sich manches aus nah liegenden Sprachen, wie dem Albanesischen und Bulgarischen, anderes bleibt uns unerreichbar, da uns die daciſche Landessprache, die an der Bildung des Walachischen (wie auch des Bulgarischen) Antheil hatte, nicht vorliegt. Ein wichtiges Ereignis, die Anfügung des Artikels an den Auslaut des Nomens, bemerkten wir auch in jenen Sprachen. Im Albanesischen ist der männliche Artikel *i*, der weibliche *a*, und der letztere tritt, wie im Walachischen, in die Stelle der Endung *e* ein, z. B. *meme* Mutter, *mema* die Mutter, wal. *mumë muma*. Trotz dieser Übereinstimmung ist die lat. Herkunft des wal. *a* aus *illa* mit syncoptiertem *ll* gedenkbar, wie denn auch seine Flexion lateinisch geblieben. Die wal. Form *oa* findet im Albanesischen nicht ihres Gleichen: Wörter auf *a* z. B. schalten hier *j*, nicht *o* ein (*kjiraja*). Der bulgar. Artikel ist *të*; er kann, abweichend vom wal. Gebrauche, den Ton an sich ziehen. Die Declination des Substantivs selbst stimmt formell nicht zur albanesischen und nur in so weit zur bulgarischen, als der Nominativ der Masculina hier gleichfalls auf *i* ausgeht, welches aber eben so wohl den Femininen zukommt, und in dieser Hinsicht findet sich für die wal. Pluralbildung auf *i* der Feminina auf *e* etwas Analoges im Bulgarischen, z. B. *kravë kravi*. Der mit *r* verstärkte Plural der 2. Decl. ist auch im Alban. einheimisch, worin er beiden Geschlechtern zu Theil wird, ohne daß das Masc. zum Fem. übertritt, z. B. *prist-i* (presbyter) *pristëre-të*, *kartë-a kartera-të* und viele andre, s. auch Bopps Abh. über das Alban. S. 3. und Anm. 7. Auch im Bulgarischen kommt dieser Plural vor, z. B. wenn aus *žena* Pl. *ženurija* wird (Mittlosich III, 223, wo auch der wal. Fall verglichen ist). Diese Form hat große Ausbreitung gewonnen und sich selbst, wie wir sahen, einer Menge lateinischer Wörter bemächtigt: sie ist, wenn auch fremd, nicht zu verachten, da sie wohlklingend ist und durch ihre Mehrförmigkeit das Einförmige der Flexion belebt. Die Vocatibendung *e* kennt der Albanese nicht, wohl aber der Bulgare, z. B. in Eigennamen wie *Dragan Dragane*, *Slavi Slave*, was aber kein ausreichender Grund ist, den lateinischen Ursprung der walachischen Form an-

zusehen. Der Vocativ auf o aber findet seine Erklärung in der gleichen auf zahlreiche Fälle angewandten albanesischen und bulgarischen Form. Der Umlaut ist auch im Alban. von Bedeutung, allein in dem gegenwärtigen Zustande dieser und der walach. Sprache ist wenig Übereinstimmendes nachzuweisen, wie etwa, daß alban. o im Plural durch ua vertreten wird (dorë-a, dëar-te), was an den wal. Übergang von o in oa erinnert. Dieser Lautwechsel scheint in letzterer Sprache feiner ausgebildet, da er von der Natur des Endvocals abhängt.\* Bei aller fremden Einmischung aber bleibt die wal. Declination in ihren Grundzügen romanisch: dafür bürgt die Pluralbildung e aus a, i aus u.

### III. Adjectivum.

Bei der Flexion dieser Wortgattung kommt dreierlei in Betracht: Genus, Declination und Comparation.

#### 1. Genus. — Der Grundsatz der Dreigeschlechtigkeit

\*) Wechsel des Tonvocals in der Declination ist auch aus dem Churwälschen und Neapolitanischen bekannt. Doch findet sich zwischen beiden Mundarten wenig Zutreffendes, da in den gegenseitigen Beziehungen der Vocale jede ihrem eignen Sinne folgt. Im Churwälschen wird der aus o stammende Diphthong ie nur dem Eg., nicht dem mit a flektierenden Plur. zu Theil, wie in *chiern corna, criess crossa, iess ossa*. A als ein schwerer Vocal konnte kaum der Grund sein, der Stammfälsche den Diphthong zu entziehen, da sich beide in andern Wörtern zusammen vertragen, wie in den Sing. *gliergia (gloria), stierta (it. storta)*. Wiegt also das a des Plur. schwerer als das des Sing., oder schränkte man in jenen Fällen den Diphthong auf den Sing. ein, um den Unterschied beider Numeri deutlicher hervortreten zu lassen? Denn es heißt auch ohne a *chiern corps, ief (ovum) ovs, iert (hortus) orts, pierc porcs*. — Beispiele des neap. Lautwechsels sind: 1) vor a des Plurals: Eg. *piro*, Pl. *pera*; *niespolo nespola*, vgl. auch *Masc. piecoro, suogro*, Fem. *pecora, sogra*. 2) Vor e des Plurals: *perzona perzone, sperone sperune; pemmece pimmece, sposo spuse; prevete prievete, ordene uordene*. Offenbar verschleucht das stärkere a den Diphthong, das schwächere e zieht ihn an, und auch mit den einfachen Vocalen halten es beide verschieden. S. Wentrups Beiträge zur Kenntniß der neap. Mundart S. 26.

(denn die Grammatik erlaubt sich, das negative Geschlecht als das dritte aufzuführen) muß sich beim Adjectiv, da es zum Begleiter des Substantivs bestimmt ist, in jedem einzelnen Worte bethätigen, mag es ihn nun durch die Form äußerlich zu erkennen geben oder nicht. Die lateinische Sprache besitzt Adjectiva von drei, von zwei und von gar keiner bestimmten Geschlechtsform, von letzterer wenigstens im Nom. Sg. 1) Die dreiformigen haben die Endungen *us, a, um* (*bonus, bona, bonum*), *er, era, erum* (*liber, libera, liberum*), endlich (nach dem höheren Sprachgebrauche) *er, ris, re* (*acer, acris, acre*). — 2) Die zweiformigen vereinigen das männliche und weibliche Geschlecht in der Endung *is*, für das Neutrum ist *e* bestimmt (*brevis, breve*); die mobilen Substantiva auf *tor, Fem. trix*, werden gleichfalls als Adjectiva gebraucht und haben zum Theil im Plural selbst neutrales Geschlecht (*victores, victrices, victricia*), sind aber als eigentliche Substantiva der Comparison unfähig. — 3) Die große Mehrzahl der geschlechtslosen (eiformigen) geht auf *s* oder *x* aus.

In den Tochtersprachen ist mit dem neutralen Geschlechte des Substantivs auch das des Adjectivs erloschen. Nur wenn dieses die Stelle eines abstracten Substantivs versieht, wenn es ferner als Prädicat eines neutralen Pronomens (denn dieser Redetheil enthält allerdings Beispiele des formellen Neutrum) oder einer ganzen Phrase dasteht, bleibt ihm auch der neutrale Sinn, den es im Lateinischen, Griechischen, Deutschen und andern Sprachen, welche dieses Genus kennen, ausdrückt. Dies ist im it. *il bello* = *τὸ καλόν* oder in *cio è bello* fühlbar genug. Allein nur in den alten Mundarten Frankreichs wird dieser neutrale Sinn auch äußerlich bezeichnet, Spanien vermag ihn bloß im ersteren Falle, wenn das Adjectiv die Rolle des Substantivs übernimmt, durch eine eigne Form des Artikels anzudeuten (oben S. 32). Das Schicksal der adjectivischen Geschlechtsendungen ist nun im Romanischen das folgende. 1) Die Endungen *us, a* dauern fort, so it. *buono buona*, sp. *bueno buena*, pr. *bo bona*, fr. *bon bonne*, wal. *bun bune*. Hiermit fallen *er, era* zusammen, da man von *er* den Accusativ *erum* sich als die Grundlage der männlichen Form zu denken hat, daher richtig it. *libero, nero, pigro, sacro, tenero* und die Pronomina *altro, neutro*,

nostro ꝛ.; sp. negro, sagro, ierno, otro, neutro, nuestro; pr. negre, tenre, autre, nostre; wal. negru, tinēr, nostru. Einzelne treten in einzelnen Sprachen zu den einförmigen über: so it. gente (für gento, genitus), fraudolente; sp. firme, libre, pigre; pg. contente; mlat. firmis et stabilis Mab. Ann. III, n. 41, HLang. II, n. 19, sententia firmis Esp. sagr. XI, 209 (9. Jh.), vgl. Marc. p. 804 ꝛ. Für die 3. Classe er, ris konnte es, da beide im Acc. rem zusammentreffen, nur eine gemeinschaftliche Endung geben: it. acre, celebre, celere (poet.), campestre, pedestre, salubre, silvestre (poet.); sp. acre, alegre (alacrem), campestre, célebre, pedestre, salubre, silvestre; fr. aigre, célèbre, salubre ꝛ. Im Streben, das Genus auf andre Art zu kennzeichnen, werden jedoch mehrere dieser Classe hier und da zur ersten gezogen, wie it. acro, allegro, campestro, silvestro (neben acre ꝛ.); sp. agrio; pr. agre, alegre; wal. agru, e. Unter diesen ist gemeinrom. das freilich schon von Palladius gebrauchte acrus. — 2) Die Adjectiva auf is (gen. comm.) kennen nur eine Endung, wie it. breve, dolce. Eine große Menge derselben trat aber in den nordwestlichen Sprachen zu den Adjectiven zweier Endungen über, so pr. comun comuna, fr. doux douce, fort forte, grand grande. Die übrigen haben nur einzelne Beispiele dieses Übertritts: it. tristo, sp. rudo; tristis, non tristus, sagt der App. ad Probum. Eine solche Geschlechtsunterscheidung nahm das Neugriechische mit der alten gemeinschaftlichen Endung os vor: ἀδῶος, ἀθῶα, ἀθῶον = altgr. ἀδῶος, ἀθῶον. Die Substantiva auf tor werden im Roman. auch adjectivisch mit zwei Endungen angewendet und sind sogar der Gradation und der Verwandlung in Adverbia durch Anfügung von mente fähig, z. B. pr. plus chanteire Chx. V, 318, lo pus tracher III, 410, altfr. barateresement, tricheresement. — 3) Die Adjectiva einer Endung stellen sich in den Tochter Sprachen natürlich eben so dar. Aber auch hier hat sich eine ganze Classe neufranzösischer, wie plaisant plaisante (placens), ein Feminin auf e geschaffen. Ueberdies wird aus pauper in einigen Sprachen pauperus, was nicht einmal untrömisches ist (Thl. I, 22): it. povero, a, pr. paubre, a; pauper mulier, non paupera App. ad Prob. Ebenso ward in vetus das männliche und weibliche Geschlecht unterschieden, wie die Jff. it. Castelvetro, sp.

Murviedro, pg. Torresvedras und das einfache altspg. vedro FGrav. 387, endlich auch das it. vieto, a bezeugen.\*

Wie schon beim Substantiv die 1. und 2. Decl. vor der 3. begünstigt ward, so ist auch die Vorliebe der neuen Sprachen für die das Genus sondernde Adjectivclasse us, a nicht zu verkennen. Diese Classe gab daher den Typus für die neuen Bildungen, seien sie nun aus lateinischen oder fremden Stämmen entsprossen. Ital. Beispiele sind: baldi, bianco, biondi, biotto, bravo, bujo, codardo, drudo, fello, fino (neben fine), fioco, fondo, fresco, gajo, goffo, gonzo, gramo, grigio, guercio, guitto, laido, lesto, ligio, liscio, manto (fr. maint), piatto, quatto, ricco, scaltro, scarso, schietto, schifo, sgancio, snello, stanco, stracco, vermiglio. Ausgenommen sind etwa folle, prode; im Span. corbarde, ruin; im Franz., meist um den Schlußconsonanten hörbar zu machen, brave, gauche, leste, lige, lisse, mince, riche, terne u. dgl. m.

2. Die Declination des Adjectivs ist im Lateinischen dem des Substantivs gleich und bietet auch im Romanischen nichts Abweichendes.

3. Eigenthümlich dem Adjectiv (so wie dem davon abgeleiteten Adverbium) ist die Fähigkeit der Comparation. Zu diesem Zwecke hat die lateinische Sprache eigne Formen, für den Comparativior und für den Superlativimus und issimus. Diese flexivische Comparation haben ihre Töchter dem Grundsatz nach aufgegeben und ersetzen sie mit dem üblichen Mittel der Umschreibung. Auch der Römer verschmähte dies Mittel nicht, aber nur wenn der Stamm des Positivs auf einen Vocal ausgieng, in welchem Falle er den Comparativ mit magis, den Superlativ mit maxime umschrieb: pius, magis pius, maxime pius. Der Romane nahm sich diese Umschreibung mit Adverbien zum Muster, bediente sich aber nicht überall desselben Wortes. Den Comparativ auszudrücken behielt nur der Spanier, Portu-

\*) Es gibt auch ein altfr. viés gen. comm., z. B. de la viez dete (dette) et de la nueve FC. I, 368, welches aus vetus herrühren muß. Man flektierte aber auch Nas. vies, fem. viesso, f. Drelli 26, Ch. d'Ant. I, 176.

Diez, roman. Gramm. II. 3. Ausgabe.



gieße und im äußersten Osten der Dacoromane *magis* bei: *mas dulce*, *mais doce*, *mai dulce*; die andern Völker griffen zu dem sinnverwandten *plus*: *it. più dolce*, *pr. plus doux*, *fr. plus doux*. Aber *plus* *lubens* sagte ja auch Plautus *Aul.* 3, 2, 6, *plus formosus* Remesian *Ecl.* 4, 72. *Me* = *magis* ruft auch die albanesische Sprache zu Hülfe, um den Comparativ zu gewinnen.

Wichtiger ist die Abweichung beim Superlativ. Weder *maxime* noch *plurimum*, beides allerdings unbequeme fast unbildsame Wörter, wählte man zur Umschreibung, sondern man legte dem Comparativ durch den vorgesetzten bestimmten Artikel die Bedeutung des Superlativs bei. Wenn der unbestimmte Artikel sich mit dem Comparativ bequem verträgt, wie in der ital. Phrase *un cavallo più bello dell' altro* 'ein schöneres Pferd als das andre,' so zerstört der bestimmte das Wesen desselben von Grund aus, indem er jede Vergleichung abschneidet und dem Comparativ den höhern Begriff des Superlativs ausdrückt. *Questo cavallo è il più bello* gestattet den Zusatz *dell' altro* nicht, weil der bestimmte Artikel die von dem Adjectiv ausgesprochene Eigenschaft als eine dem Substantiv ausschließlich zukommende bezeichnet. Uns würde es eben so wenig möglich sein zu sagen 'dieses Pferd ist das schönere als das andre'; wir würden, müßten wir den Artikel beibehalten, den Comparativ gradezu in den Superlativ verwandeln: 'dieses Pferd ist das schönste unter beiden.' Etwas der romanischen Methode Ähnliches findet sich in der neugriechischen Umgangssprache, welche den Superlativ durch *ὁ πλεον* = *il più* ausdrückt, das sie aber nicht dem Positiv, sondern ihrem organischen Comparativ vorsetzt: *ὁ πλεον πλουσιώτερος*. Auch eine deutsche Volksmundart drückt den dritten Grad durch den articulierten zweiten aus, aber gleichfalls durch die organische Form: 'der schönere' = der schönste, s. Schmellers Mundarten Bayerns S. 303.

Indessen besitzt das neulateinische Sprachgebiet auch Reste organischer Comparison. Überall, außer in der ganz auf das Hülfswort beschränkten walachischen Mundart, dauert die bekannte wurzelverschiedene Steigerung von *bonus*, *malus*, *magnus*, *parvus* fort; nur sind im Nordwesten die Superlative als solche

untergegangen.\* Überdies kannte die frühere Periode mehrerer Sprachen noch eine Reihe von Comparativformen, und hier wird der Superlativ durch unmittelbar vorgesetzten Artikel gewonnen: it. *il migliore* = *il più buono*, sp. *el peor*, fr. *le moindre*. Dem Italiener, Spanier und Portugiesen aber ist noch immer die alte Superlativbildung, wenn auch nur in absoluter Bedeutung (it. *bellissimo* = *valde bellus*), vergönnt. Endlich haben sich noch einige Steigerungsformen erhalten, deren Positive im Lateinischen schon fehlten oder im Romanischen erloschen, wenigstens nicht volksüblich sind, so daß also die neue Methode der Umschreibung hier keine Anwendung fand. Vergleichen sind *prior*, *citerior*, *ulterior*, *interior*, *exterior*, *inferior*, *superior*, *posterior*; *primus*, *ultimus*, *intimus*, *proximus*, *extremus*, *infinus*, *supremus* *summus*, *postremus*; man sehe die roman. Formen in den Wörterbüchern.

Das Neutrum des organischen Comparativs ward, wo es sich erhielt, entweder als ein neutrales Adjectiv behandelt, wie it. *il peggio* das Schlimmste, *ciò è meglio* 'das ist besser', oder es übernahm die Bedeutung des Abverbiums. Vergleichen Neutra sind: *melius*, it. *meglio*, pr. *melhs*, fr. *mieux* (sp. *melius* bei Berceo ist Latinismus); *pejus*, it. *peggio*, pr. *peitz*, fr. *pis*; *majus*, it. *maggio*; *minus*, it. *meno*, sp. *pg. menos*, pr. *mens*, fr. *moins*; *plus*, it. *più*, pr. *plus*, fr. *plus*. Dem Spanier fehlen die meisten, muthmaßlich weil ihm der neutrale Artikel *lo*, dem Masculin vorgesetzt, zur Bezeichnung des Neutrums genügte, wie in *lo peor* = it. *il peggio*. Ein anderes Neutrum des

---

\*) Auch die Positive verschwanden meist, da die andern Stufen nicht nothwendig auf die lat. Ausdrücke angewiesen waren; sie mußten durch andre ersetzt werden. *Bonus* blieb überall. *Malus* ist im Ital. wenig üblich und wird durch *cattivo* (*captivus* gefangen, elend), im Franz. immer durch *mauvais* (s. Etym. Wb.), wal. durch *reu* (*reus*, it. *rio*) vertreten. *Magnus* altrom. noch im Gebrauche, mußte vor *grandis*, walach. vor *mare* (*maris*?) zurückweichen. *Parvus* ist im Ital. gar nicht, im Span. und Port. wenig üblich, im Prov. oder Altfr. kommt es einmal vor (*parv* *Fragm. d'Alex.* v. 88); seine Stellvertreter sind: it. *piccolo*, sp. *pequeño* (*pic Epige*), fr. *petit* (*pit* = *pio*), wal. *mic* (vgl. lat. *mica*).

558, a outri FGrav. 392, por sy ou por outri FSant. 564. Alguem (jemand), ninguem (niemand), outrem (ein anderer Mann), cada (jeder) gelten für beide Geschlechter und entbehren des Plurals. Todo hat Fem. toda, Neutr. tudo; nicht mehr üblich sind Masc. tudo, Fem. tuda, s. FSant. 534, FGuard. 442; andern alten Quellen scheint tudo als Neutrum noch zu fehlen, s. Port. Kunst- und Hofpoesie 115.

#### 4. Provenzalisches Pronomen.

##### 1. Persönliches.

S. eu, ieu	tu		elh	elha, ilh, leis
de me, -i	de te, -i	de se, -i	d'elh, de lui	d'elha, de lei(s)
a me, -i	a te, -i	a se, -i	a elh, a lui	a elha, a lei(s)
me, mi	te, ti	se, si	elh, lui	elha, lei(s)
Þ. nos	vos		elhs, ilh	elhas
de nos	de vos	de se, -i	d'elhs, de lor	de'lhas, de lor
a nos	a vos	a se, -i	a elhs, a lor	a elhas, a lor
nos	vos	se, si	elhs, lor, lur	elhas, lor

Ann. 1) Für die 3. Person ist noch das wurzelverschiedene Neutrum o (lat. hoc) zu bemerken, z. B. s'ilh es folha, ja ieu non o serai. Statt dessen steht zuweilen auch lo = franz. le. — 2) Me, te, se und mi, ti, si sind gleichberechtigte Formen. Boethius und die Passion Chr. kennen nur me, te. Bei den Lyrikern bemerkt man (im Reime) sowohl e wie i, Guill. v. Poitiers z. B. hat mi, Bern. v. Ventadour überall me, te, se, Jaufre Rudel mi, si, Folq. von Marseille mi, aber in derselben Strophe se Chx. III, 161. Die e-Form mag im ganzen vorwiegen, sie ist zugleich die catalanische und französische. — 3) Tu für te abhängig von Präpositionen (kaum für sich, wie IV, 289) ist ein bei Dichtern verschiedener Zeiten häufig vorkommender Mißbrauch, zu welchem die neuprob. Sprache in der ersten Person das Gegenstück liefert (unten S. 104). Beispiele sehe man Chx. IV, 303. 395. 398. 435. 443, LRom. I, 473, GRiq. p. 67. 100, GRoss. 5885. — 4) Nos en und vos en lassen sich in non und von abkürzen. — 5) In dem Pronomen dritter Person elh elha, nach anderer Schreibung el ela, begegnet sich die span.

und ital. Methode: es decliniert mit sich selbst sowohl wie mit lui; überdies hat es im Rom. Pl. Masc. und Rom. Eg. Fem. noch die beim Artikel schon genannte Form *ilh* (il). — 6) Für das Fem. *lei* ist weit üblicher *leis*, diphthongiert *lieis*, welches im Widerspruche mit lui regelmäßig auch im Rom. gebraucht wird.\* Lui für das Fem. *leis* findet sich in S. Agnes (Bartsch zu B. 442), dasselbe oder eigentlich *lu* im Seneca (Bartsch Denkm. S. 333), vgl. Altfr. Pron. — 7) Neben *lor* ist *lur* sehr üblich, wenn auch formell minder richtig, doch scheint es die Lyrik im Reim zu vermeiden. — 8) Die Zusammensetzung mit *cum* (*me-cum*) ist erloschen, wie denn diese Präposition außer Gebrauch gekommen ist.

## Conjunctiva.

Eg. Dat.	mi, me	ti, te	si, se	li, ill	li, ill
Acc.	mi, me	ti, te	si, se	lo	la
Pl. Dat.	nos	vos	si, se	lor	lor
Acc.	nos	vos	si, se	los	las

Anm. 1) Mit *mi*, *ti*, *si* ist *me*, *te*, *se* gleichberechtigt. Was den Unterschied zwischen der absoluten und conjunctiven Form macht, ist weniger der Vocal als die Betonung des Vocals. So steht im Boeth. neben dem abs. *me* 130 gleichlautend das conj. *me* 197. In der Pass. Chr. aber steht neben dem abs. *te* 162. das conj. *ti* 38. Bern. von Ventadour, der nur die absolute Form mit *e* kennt, braucht (in unsern Texten wenigstens) für das conjunctive Verhältnis sowohl *mi* wie *me*, vgl. z. B. Chx. III, 58. 59. — 2) Hier, wie im Ital., fallen die Endvocale vor Vocalen weg, bei *li* nicht bloß vor *i*, sondern vor jedem Vocal (*l'avia faicha* Chx. V, 86, *l'es ops* III, 373). Von großer Bedeutung aber ist, daß *mi*, *ti*, *si*, *nos*, *vos*, *lo*, *los* durch Anlehnung an einen vorhergehenden Vocal ihrer eignen Vocale verlustig gehen, so daß nur die Consonanten *m*, *t*, *s*, *ns*, *vs* (aufgelöst in *us*), *l*, *ls* übrig bleiben. Beisp. *en qual guisam fui natz*; *sim ten pres*; *ieum tuelh mon dreit*; *d'amar not defes*; *nos pot partir*; *ques fan*

\*) Die erste Ausgabe dieses Buches hatte das Wort aus *illae ipai* (Dativ) erklärt. Besser setzt Delius statt des Pron. *ipse* das adverbiale *ipsam*, prob. *eis*.

cels Eulal. (als Fem. Fr. v. Val. 63). Cist als cas. obl. in den Eiden, wie auch das verlorene ist. Es begegnen Nebenformen mit anlautendem ch für c. — 2) Für den N. Sg. cil findet sich mit s cils und cis, für den N. Pl. auch cels; wegen des letzteren f. Raynouard Sur le rom. de Rou p. 78. — 3) Wir haben so eben das Fem. cels als eine alte Form für celes bemerkt; sehr üblich aber ist cez für cestes = neufr. ces. — 4) Cestui cestei, celui celei, wozu der Pl. cestor und celor mangelt, sind die üblichen Formen der SBern., noch jetzt in burg. Mundart cetu, cetei. An die Stelle von cestei und celei treten frühe die picard. cesti und celi (chesti, cheli), die wenigstens nur selten als Masculina angewandt werden, z. B. en cesti hom Roq. I, 584<sup>b</sup>, fils celi Parton. I, 12. Celui als Fem. f. Ccy. 2225, auch SBern.

4. Die Interrogativa und Relativa qui, que, cui verhalten sich wie im Prov., also Rom. Masc. und Fem. qui und que, z. B. qui Eidschw., que Leob.; Acc. que Eidschw., Fr. v. Val. (Sg. u. Pl.); qui in diesem Casus Interrogativ, selten Relativ; Gen. Dat. Acc. cui Eidschw. (in letzterem Casus). Dazu gesellt sich das alterthümliche im Prov. kaum bekannte chi für qui (nie-mals für que) Eulal., Fr. v. Val., Alexanderfragm., Bodl. Psalter, Geißl. Lied. Jahrb. VI, 362. Neutral ist que nebst einer neuen Form quoi (quei), welche anfangs auch auf Objecte bezogen ward wie cui. \* Quels, Fem. quele Interr., li quels, la quele Relat. flektiert regelmäßig.

5. Autrui (eines andern), aucunui (jemand) Grég. 438, nului, auch nelui (niemand) für die casus obl. des Sg. Toz decliniert wie pr. totz, also Acc. tot, Rom. Pl. tuit (schon Eulal.), Acc. toz, Fem. tote, totes. Tanz, quanz (von welchen Formen

---

\*) Nach Gallot's Beobachtung lautet im ältesten Burgundischen der Rom. Sg. u. Pl. Masc. qui, Fem. aber que. Im Bernhard ist qui allerdings die regelmäßige Form für das Masc., que die vorherrschende für das Fem., wofür aber doch auch qui nicht unüblich ist, z. B. compaignies ki 524, li misericorde ki 537, li sapience ki 538, la quinte qui 540. Allerdings ist es bemerkenswerth, daß que als Subject in dieser Mundart nicht leicht auf ein Masc. angewandt wird.

mit z jedoch kein Beiſpiel vorliegt, ſ. Burguy), Fem. tante, quante. Alcuns und alcuens ſo wie alcons, Acc. alcun,alcon.

#### b. Neufrauzöſiſches Pronomen.

Mehrere der alten Wörter ſind verſchwunden, die flexiviſche Unterſcheidung zwiſchen cas. rect. und obl. hat gelitten, dagegen treten überall beſtimmte Formen auf und deutlich iſt das Streben, die Verſchiedenheit des Geſchlechtes und der Zahl ohne Rückſicht auf hiſtoriſche Entwicklung fühlbar zu machen.

##### 1. Perſonalpronomen.

Eg. je	tu		il	elle
de moi	de toi	de soi	de lui	d'elle
à moi	à toi	à soi	à lui	à elle
moi	toi	soi	lui	elle
Pl. nous	vous		ils	elles
de nous	de vous	de soi	d'eux	d'elles
à nous	à vous	à soi	à eux	à elles
nous	vous	soi	eux	elles

Ann. 1) An die Stelle der Nominative, welche durch ihre ſtrenge Feſſelung an die Verbalperſonen allmählich ihre Selbſtändigkeit eingebüßt, rücken jezt, wenn mit Nachdruck geredet wird, die Accuſative: il eſt er iſt, c'est lui das iſt er. Das Nähere iſt Sache der Syntax. — 2) Lui ward in abſoluter Bedeutung auf das Maſc. eingeſchränkt und ſeine Stelle im Fem. durch elle erſetzt, ſomit die Gleichförmigkeit beider Geſchlechter geſtört, aber eine genaue Scheidung derſelben erreicht. \*

Conjunctiva ſind:

Eg. Dat. me	te	se	lui	lui
Acc. me	te	se	le	la
Pl. Dat. nous	vous	se	leur	leur
Acc. nous	vous	se	les	les

\*) Wie je in Mundarten vor dem Verbum die Stelle von nous einnimmt (j'avons = nous avons, j'sommes = nous sommes), davon handelt z. B. Oberlin Pat. lorr. 105, Schnaſenburg Tableau cet. 63, Fuſſ's Zeitw. 295. 316, Wignard Idiome bourguignon 170.

erwähnen. Die Ursache dieser wichtigen Änderung liegt vornehmlich darin, daß manche Tempora durch das unvermeidliche Umschgreifen der umschreibenden Methode nun doppelt vorhanden waren, in synthetischer wie in analytischer Gestalt; letztere gewann vermöge ihrer sinnlicheren Bezeichnung die Oberhand und verdrängte einen Theil der einfachen Tempora aus ihrer Stelle. 1) Das Imperfect Coniunctivi schien wegen seiner minder ausdrucksvollen Flexion, wie oben bemerkt, nicht ferner anwendbar; an die Stelle dieser Zeitform rückte nun das durch seinen umschreibenden Nebenhülfer vertriebene Plusquamperfect desselben Modus ein, *cantasssem* galt = *cantarem*, und ein altromanischer Grammatiker, Fauidit, hat ihm diesen Namen gelassen. Im Walachischen allein behauptete es sich auf derselben Zeitstufe, trat aber in den Indicativ über, nachdem eine Lücke daselbst entstanden war.\* — 2) Das Plusquamperfect des Indicativs lebt im Span., Port. und Prov. fort, doch mit schwankender Bedeutung: im Altspan. und Port. erfüllt es nebenher, im Neuspan. und Prov. ausschließlich die Bestimmung des Imperfects Coniunctivi, die Bedeutung 'ich hatte gesungen' trat über in die Bedeutung 'ich würde singen'. — 3) Das nur in den südwestlichen Sprachen heimische Futurum exactum ward als ein Futurum des Coniunctiv benutzt. — 4) Wenn unter den Zusammensetzungen mit *habere* das Präsens *cantare habeo* den Sinn ausdrückte 'ich habe die Absicht zu singen', so wäre dem Imperfect *cantare habebam* folgerichtig der Sinn zugekommen 'ich hatte die Absicht zu singen', allein der Gebrauch entschied für den Sinn 'ich hätte die Absicht zu singen, ich würde singen', und der Übertritt jener Aussage aus dem Modus der Wirklichkeit wird nach den oben angeführten Beispielen nicht weiter befremden. Über den Namen dieses neuen Tempus ist man nicht einverstanden. Man könnte es Futurum imperfectum nennen: entspricht es ja doch in seiner Bedeutung

---

\*) Die latein. aus dem Infinitiv gebildete Nebenform des Perfects Conj. -ssim (*locassim* für *locaverim*) kann keine Ansprüche auf das romanische Imperfect Conj. machen, da die starke Conjugation dies verbietet: it. *avessi* würde sich zwar aus *habessim* herleiten lassen, nimmer aber *sp. hubieso*, *pr. agues*, *wal. avusem*.

der lateinischen aus einem Futurum und einem Imperfectum bestehenden Tempusformel *cantaturus essem*. Die Pragens aber hat sich vorwiegend für den Ausdruck Conditional (it. *futuro condizionale*, sp. *condicional*, fr. *conditionnel*) ausgesprochen, weil es im Bedingungsatz eine Rolle spielt; und wiewohl dieser Name nichts weniger als zutreffend ist, da es eigentlich einen Wunsch ausdrückt und darum auch von den ältesten romanischen Grammatikern, wie dem Probenzalen Faibit, Optativ genannt wird, so wollen wir doch in Erwägung, daß die uns überlieferte und allgemein anerkannte römische Terminologie an ähnlichen Gebrechen leidet, dabei stehen bleiben. — 5) Endlich ward dem Gerundium das Amt des Particips Präs. zugewiesen, was dessen Ausfall im Gefolge hatte. — Außer der Verpflanzung der Tempora ist von großem Einfluß auf die Gestaltung der Conjugation die Anbildung einer Form an eine andre gewesen. Nicht allein einzelne Personen wurden nach entsprechenden Personen anderer Tempora gemodelt, ganze Tempora borgten die Gestalt entsprechender Tempora. Diesen Vorgang bemerkt man in allen Bezirken des Gebietes, hier mehr, dort minder häufig; ganz nah liegende Mundarten sind in diesem Punkte oft sehr verschiedenes Sinnes. Bereits das älteste Mlatein gieng hierauf ein: wenn sich Schreiber der L. Sal. *pendiderit*, *incondederit* erlaubten, so muß ihnen *vendiderit* oder ein ähnliches vorgeschwebt haben.

Vergleichende Übersicht der einfachen und zusammengesetzten  
Tempus- und Modusformen:

1) einfache:

lat.	ital.	span.	port.	prov.	franz.	wal.
canto	canto	canto	canto	chanti	chante	cunt
cantabam	cantava	cantaba	cantava	chantava	chantais	cuntam
cantavi	cantai	canté	cantei	chantei	chantai	cuntai
cantaram	—	cantara	cantara	chantera	—	—
cantabo	—	—	—	—	—	—
cantaro	—	cantare	cantar	—	—	—
cantem	canti	cante	cante	chante	chante	cunt
cantarem	—	—	—	—	—	—
cantarim	—	—	—	—	—	—
cantassem	cantassi	cantase	cantasse	chantés	chantasse	cuntassem



daß jede Sprache diese Endungen d. h. den ableitenden Vocal nebst dem Stammconsonanten nach ihren Lautgesetzen behandelt, ohne damit neue Flexionsarten einführen zu wollen (vgl. Thl. I. die Lehre vom Hiatus). Ganz gleich gestalteten sich aber die Endungen nicht, selbst nicht auf einem und demselben Gebiete. Zuweilen ward der Vocal ausgestoßen und blieb ohne Wirkung auf die Form; zuweilen ward dem Stamme nach dem Vorbild andrer Verba ein Ableitungsvocal angefügt, was namentlich in *cado*, *pono*, *traho* geschehen sein muß, vgl. *it. caggio*, *pongo*, *traggo*, *sp. caygo*, *pongo*, *traygo*, *pg. caio*, *ponho* (d. i. *ponio*), *trago*, *pr. Conj. chaia*, *ponga*, *traia*.

Unter den verschiedenen Formen des Perfects ist die reduplicierende verschwunden, denn *dedi* oder *steti* wird man nicht in Anschlag bringen wollen.\* In der Ablegung dieses Bildungsmittels stimmt das Romanische also wieder mit dem Deutschen und Neugriechischen überein. Indessen befand sich die Reduplication auch schon im Lateinischen auf dem Wege des Verfalles. Aus *scicidi*, *tetini*, *tetuli* war bereits *scidi*, *tenui*, *tuli* geworden und neben *pependi*, *peperci*, *pepuli*, *pupugi*, *spopondi*, *tetendi*, *tutudi* ward *pendi*, *parsi*, *pulsi*, *punxi*, *spondi*, *tendi*, *tusi* oder *tunsi* von einzelnen Schriftstellern gebraucht oder von Grammatikern bezeugt (Voss. *Arist.* 5, 20). Ein Beispiel aus dem ältesten Mittellatein ist *tunderit* für *totonderit* s. *Clodovechi capit.* Pertz IV. p. 3 (zwischen 500—511). In dem Munde des Volkes waren die letzten Reste dieser wichtigen Form verschwunden; man suchte sie auf verschiedene Weise zu ersetzen. Die übrigen Bildungsmittel dieses Tempus blieben fortwährend im Gebrauche, wechselten aber oft ihre Stelle. 1) Die ablautende Classe ward auf wenige Fälle, wie *feci*, *veni*, *vidi*, eingeschränkt. — 2) Die Anwendung des *s* ward nicht allein fast schlechthin beibehalten, sondern verdrängte auch die andern Flexionsmittel aus

---

\*) Ich erlaube mir, beide Verba den Anomalien der 1. Conjug. zuzuweisen, da ihr reduplicierendes Perfect sich nicht wohl in irgend eine Abtheilung der starken Flexionen fügt, ihr Supinum und Infinitiv aber entschieden zur A-Conjugation hinneigt, vgl. *circumdātum*, *praestītum*, *ital. circondato*, *prestato*.

vielen Verbis. Solche Perfecta namentlich, die mit ihren Präsensentweder vollständig zusammentrafen oder, wie zum Theil in der 1. Classe, sich nur durch Quantität des Wurzelvocals davon unterscheiden, wurden wenigstens im Ital. (denn die Sprachen stimmen nicht völlig überein) dieser Classe überwiesen: so *accendit, occidit, offendit, lægit lægit, mövet mövit, pendit pependit, prendit, descendit, abscondit, respondet respondit, tendit tetendit, volvit, it. accese, uccise* zc. Einige wenige unterschied man auf andre Weise, so die schon genannten *venit vënit, videt vřdit, it. viene venne, vede vide*, so *hřbit, plřit, it. beve bevve, piove piovve*. Schon bei den Römern hatte die sigmatische Flexion sichtbare Fortschritte gemacht. *Neglęgi* z. B., welches nach Diomedes und Priscians Zeugnis von den Alten noch gebraucht worden, bildete sich in *neglexi*, desgleichen *dilegi, intellegi* in *dilexi, intellexi* um (Arist. 5, 27). Emo hat *ęmi*, allein den *ęgf. dęmo, pręmo, sęmo* hatte die Dehnung des Vocals das ablautende Perfect verdorben, welches Tempus sie nun mittelst *s* gewannen: *demsi, promsi, sumsi*. Für *praemordisset* setzt Plautus *praemorsisset, it. morsi*. In mehreren Fällen tritt die sigmatische Form wenigstens neben einer der andern auf: *pangere pegi panxi*, daher *it. impinsi, pr. empeis; vellere velli vulsi, it. svelsi; connivere connivi connixi* (Priscian); *verrere verri versi* (ders.) Ob *cudi* oder *cusi* von *cudere* zu sagen sei, war den Grammatikern zweifelhaft (Voss. Arist. 5, 26). Dazu kommen noch manche Beispiele aus der spätern Zeit. Das schon erwähnte *pulsi* braucht Ulpian (man sehe Arist. 5, 28), vgl. *it. espulsi*. *Colleximus* und *collexistis* schrieben die africanischen Verfasser der Vulgata (Nachmanns Comment. in Lucret. p. 350). *Punxi* wird von Grammatikern angeführt und ihm entspricht *it. punsi, pr. pois, wal. punsei*. Priscian sagt, man habe *fissi* von *findere* bilden zu müssen geglaubt, womit das ital. *fessi* zusammentrifft. *Sorpsi* für *sorbui* wird gleichfalls von Grammatikern angeführt und Velius Longus sagt darüber: *ut potius sorbui dicamus quam sorpsi, cum recens haec declinatio sordidi sermonis virus ceperit* (Putsch p. 1234; ebenso Flavius Caper dj. p. 2240): *sorpsi* gehörte also der Volkssprache an, wiewohl Lucan *absorpsi* gebraucht haben soll; die Italiener

essere aus esse, sondern neu abgeleitet aus der Silbe pot in potest zc., nämlich it. potére, sp. pg. pr. poder, fr. pouvoir, wal. putea; das Impf. poteram wich, nebst andern Zeitformen, der Endung der 2. Conj. (poteva, podia) und schon eine fränk. Urkunde des 7. Jh. hat podibat Mar. p. 100, die L. Long. potebat. Andre mlat. Belege für die Geschichte dieses Verbums sind poteret, potemus, possat Etym. Wb., possamus HPM. n. 71 (v. J. 950). Gerundium und Part. Prät. wurden nach dem Vorbilde der 2. Conj. geschaffen. — 3) *Velle* ward gleichfalls der 2. angepaßt: it. volére, pr. voler, fr. vouloir, wal. vrea. Dem Südwesten fehlt dies Wort; das frühere Dasein desselben lassen aber die altspan. Jß. si-vuel-qual, si-vuel-quando, si-vuel-que vermuthen.\* Von nolle hat nur der Provenzale eine Spur; nol (non vult), nolc (noluit) nach GO., nolon Gfl. L. n. 3, 2, aber auch ein wallon. nolu (= nolle) findet sich.\*\*

zend. henti. Die Anerkennung archaischer Flexionen in den Tochter Sprachen sollte man nicht übertreiben. Alles weist uns darauf hin, daß die Flexionen der Schriftsprache im Wesentlichen auch die des gemeinen Lebens waren. Wir haben oben schon die Herkunft des roman. Imperf. Conj. aus der lat. Perfectform -ssim ablehnen müssen. Auch der Spanier zog sein Fut. exact. nicht aus dieser figmatischen Form, es heißt altsp. amaro, nicht amasso. Eine andre Perfectform dixti, scripsi zc. hat im Romanischen gleichfalls keine Spur hinterlassen. Im Altlateinischen schwanken die Vocale oi, oe, u in einem und demselben Worte, z. B. oino, oenus, unum, oder moiro, moero, murum (Corssen I, 199); das Romanische kennt keine andre Form als die classische.

\*) In seiner Nachbildung weichen die Sprachen, die es noch besitzen, merklich ab. Das ital. Präs. Ind. voglio, vuoi, vuole, vogliamo, volete, vogliono würde etwa einem lat. voleo, voles, volet, voleamus, voletis, voleunt, das prov. vuelh, vols, vol, volem, voletz, volon einem lat. voleo, vols, volt, volemus, voletis, volunt entsprechen. Das ital. Perf. Ind. volli weicht entscheidend ab von lat. volui, das sich im pr. vole treulich abgebildet findet, wie volúeram (zunächst gesprochen volvram) im pr. volgra. Das unbildsame vis, so wie velim, fehlen gänzlich.

\*\*) Daß sich hierin das lat. nolle fortgepflanzt habe, läßt sich nicht streng behaupten, da eine roman. Zusammenschmelzung von no voler in noler eben so möglich ist: in no-us oder nos Gfl. L. n. 20, 18 liegt eine entsprechende Zusammenschmelzung aus non vos vor.

*Malle* muß früh verschwunden sein, da die alten Glossare ihm bereits eine Erklärung widmen, z. B. malebat volebat, malles velles aut magis velles Gloss. paris. ed. Hildebrand. — 4) *Ferre* bloß in Compositis und zur 3. Conj. gezogen, it. z. B. offerire, preferire u., aber meist mit starkem Perf. und Part. und mit verschieden behandeltem Präs., prov. mit dem ganz lat. Inf. pro- und referre. — 5) *Fieri* kommt nur im wal. si (als Sbst. fire) und zwar defectiv vor. Vollständiger besitzen es norditalische Mundarten. Bondestin z. B. flectiert: Präs. fio u. fizo, si, fi, 3. Pl. fin; 3. Pers. fiva, fivi; 3. Pers. Präs. fiza, fizan; Fut. 3. Eg. firà, Inf. fi. Die ital. Schriftsprache bewahrt nur das defecte Futur fia. — 6) *Ire* gieng als ein zu ausdrucksloses Wort seiner meisten Tempora verlustig; die walach. Sprache, worin der Inf. nur i hätte lauten können, hat es ganz aufgegeben. Der Begriff ward besonders durch vadere und ein neues Verbum ausgedrückt, welches it. andare, sp. pg. andar, pr. anar, fr. aller lautet. Vadere, schon im Latein. mangelhaft (Perf. und Supin. sind ungebräuchlich), gilt überall nur im Präsens Ind. Conj. Imper., aber auch hier nur auf den Puncten, welche den Ton auf dem Stamme fordern (it. vo, vai, va, vanno, nicht vadiamo, vadete), an den übrigen Stellen der Conj. ward es it. pr. fr. mit andare, das dadurch selbst mangelhaft wurde, sp. und pg. mit ire und esse ersetzt; in letztern Sprachen besteht andar für sich mit vollständiger Flexion. Dieses Verbum läßt sich auf das bei Ennius vorkommende aditare zurückführen, was freilich nicht allgemein anerkannt ist.

## III. Conjugation in den einzelnen Sprachen.

### 1. Italienische.

Über die Personalflexion ist im allgemeinen nur zu merken: 1) Alle Consonantenauslaute werden abgestoßen: credi (credis), cantava (cantabam), canta (cantat). Urkunden aus Italien ergeben sich diesen vocalischen Endungen in ziemlich früher Zeit, namentlich ward t im 8. Jh. häufig beeinträchtigt, indem man z. B. corre (currit), consta, manea u. dgl. schrieb. —

## Conjugationstabelle:

	I.	II.	III. a.	III. b.
3rd. Pſ.	cant-o	vend-o	part-o	fior-isco
	cant-i	vend-i	part-i	fior-isci
	cant-a	vend-e	part-e	fior-isce
	cant-iámo	vend-iámo	part-iámo	fior-iamo
	cant-ate	vend-ete	part-ite	fior-ite
	cánt-ano	vénd-ono	párt-ono	fior-iscono
3pf.	cant-áva	vend-éva	part-íva	fior-iva
	cant-avi	vend-evi	part-ivi	(= partiva)
	cant-ava	vend-eva	part-iva	
	cant-avámo	vend-evámo	part-ivámo	
	cant-avate	vend-evate	part-ivate	
	cant-ávano	vend-evano	part-ívano	
Pſ.	cant-ái	vend-éi	part-íi	fior-íi
	cant-asti	vend-esti	part-isti	(= part.)
	cant-ò	vend-è	part-i	
	cant-ammo	vend-emmo	part-immo	
	cant-aste	vend-este	part-iste	
	cant-árono	vend-érono	part-írono	
ſut.	cant-erò	vend-erò	part-irò	fior-irò
	cant-erai	vend-erai	part-irai	(= part.)
	cant-erà	vend-erà	part-irà	
	cant-eremo	vend-eremo	part-iremo	
	cant-erete	vend-erete	part-irete	
	cant-eranno	vend-eranno	part-iranno	
6j. Pſ.	cant-i	vend-a	part-a	fior-isca
	cant-i	vend-a, i	part-a, i	fior-isca
	cant-i	vend-a	part-a	fior-isca
	cant-iámo	vend-iámo	part-iámo	fior-iámo
	cant-iate	vend-iate	part-iate	fior-iate
	cánt-ino	vénd-ano	párt-ano	fior-iscano
3pf.	cant-assi	vend-essi	part-issi	fior-issi

der Allen sono avuto für sono stato, auch im Provenzalischen, Altfranzösischen, Catalanischen, Waldeusischen vorkommend, bespricht Ruffasia, Beiträge zur Gesch. der roman. Spr. S. 24, vgl. auch Bartisch zu Sancta Agnes S. 68.

I.	II.	III. a.	III. b. (= part.)
cant-assi	vend-essi	part-issi	
cant-asse	vend-esse	part-isse	
cant-ássimo	vend-éssimo	part-íssimo	
cand-aste	vend-este	part-iste	
cant-ássero	vend-éssero	part-íssero	
Cond. cant-eria	vend-eria	part-iria	fioriria
—	—	—	= part.
cant-eria	vend-eria	part-iria	
—	—	—	
—	—	—	
cant-eriano	vend-eriano	part-iriano	
2. cant-eréi	vend-eréi	part-iréi	fior-iréi
cant-eresti	vend-eresti	part-iresti	= part.
cant-erebbe	vend-erebbe	part-irebbe	
cant-eremmo	vend-eremmo	part-iremmo	
cant-ereste	vend-ereste	part-ireste	
cant-erébbero	vend-erébbero	part-irébbero	
3pr. cant-a	vend-i	part-i	fior-isci
cant-ate	vend-ete	part-ite	fior-ite
Inf. cant-are	vénd-ere	part-ire	fior-ire
Ger. cant-ando	vend-endo	part-endo	fior-endo
Pc. cant-ante	vend-ente	part-ente	fior-ente
cant-ato	vend-uto	part-ito	fior-ito

Periphrastische Tempora: Ind. ho cantato, Pl. abbiamo cantato; so aveva c.; ebbi c.; avrò c.; Gj. abbia c.; avessi c.; avrei c.; Inf. aver c.; Ger. avendo c. — Passiv: Ind. sono cantato, a, Pl. siamo cantati, e; bzgl. era c.; fui c.; sono stato c.; era stato c.; fui stato c.; sarò c.; sarò stato c.; Gj. sia c.; fossi c.; sia stato c.; fossi stato c.; sarei c.; sarei stato c.; Inf. esser c.; essere stato c.; Ger. essendo c.; essendo stato c.

Nirgends scheiden sich die drei Conjugationen vermittlest Durchführung der Charactervocale a, e, i so scharf wie in dieser Sprache, daher auch die regelrechten Perfecta ai, ei, ii; nur das Fut. der 1. vertauscht a mit e und der Imper. der 2. hat i für e.

I. Conjugation. — Im Präsens diphthongieren einige wenige Verba ihre Stammvocale e und o in ie, uo. Paradigma: *niego, nieghi, niega, neghiamo, negate, negano*. 3j. *nieghi, nieghi, nieghi, neghiamo, neghiate, nieghino*. Imper. *niega, negate*. Diese Verba sind außer dem genannten *notare nuotare* (lat. *natare*), *pregare, provare, sonare, tonare, trovare*. Im Conj. dieses Tempus wird poetisch *cante* für *canti* gebraucht.

Das Perfect ließ in der 3. Sg. *cantà* erwarten: dafür wählte man *cantò*, welches aus *cantau-it* für *cantavit* (vgl. *loca* aus *auica* für *avica*) entstanden sein könnte. Aber schwerlich wandte die Volkssprache das *v* der schwachen Conjug. an, welches in den übrigen Personen dieses Tempus oft schon im Latein. ausfiel. Nur fügte sie dem stumpfen *cantà* als Nachlaut ein *o* bei, wie auch *cantan-o* diesen Vocal empfing: *cantò* ist also syncopiert aus *cantao* wie *vo* aus *vao* = *vado*. So Delius l. c.\* Derselben Vocal *o* wiederholt die 3. Pers. Plur. in den brlt. *cantorono*, 3sgg. *cantorno* und selbst *cantonno* für *cantaronno*. Bekannt ist aus Dante *levorsi* für *levoronsi* Inf. 26, 36. 33, 60.

Das Partic. Perf. nicht weniger Verba stößt die Buchstaben *a* und *t*, worin grade sein Wesen besteht, aus, *cercato* verkürzt sich in *cerco*, neben welchem übrigens die unverkürzte Form fortbesteht. Dergleichen Participia sind: *adorno, avvezzo, carico, chino, colmo, compro, concio, desto, dimentico, gonfio, guasto, lacero, mozzo, netto, pago, pesto, privo, sazio, scemo, scevro, schivo, stanco, stracco, tocco, tronco, trovo* und manche andre. Die lat. Grammatik kennt diese Kürzung nicht. Opta für *optata* ließt man zwar auf einer Inschrift (Grueter. ind. gramm.: *syllabae duae in unam coalitae*), allein es kann auf einer Ungenauigkeit beruhen. Festus sagt: *canta pro*

---

\*) Zu erinnern ist hier an die übliche Form *ao* (*cantao* für *cantò*) bei neapolitanischen und andern Schriftstellern in den bekannten Sammlungen altitalienischer Dichter. Die calabresische Mundart setzt *amau, passau* für *amò, passò*, aber auch *farau, stau* für *faranno, stanno*, s. Fernow's Ital. Mundarten 823.

cantata ponebant, was aber nur das starke Particip ist für das schwache. Es findet sich bloß ein einzelner mit dem ital. Brauche zusammentreffender Fall: Naevius, bemerkt Gellius, *obliteram gentem pro obliteratedam dixit*. Die Schwestersprachen wissen wenig davon.\* Das Nebeneinanderbestehen zahlreicher lat. Adjectiva auf us oder starker Participia mit den daraus abgeleiteten Participien auf atus, wie albus albus, decorus decoratus, dictus dictatus, reizte die neue Sprache, Participia erster Conj. mit transitiver Bedeutung in der bemerkten Weise zu verkürzen. Nur wenige hatten ihre Vorbilder schon im Lat., wie desto, lacero, netto, pesto, privo in excitus, lacer, nitidus, pistus, privus. Alle solche Wörter drücken adjectiven Sinn aus, sind aber auch verbaler Bedeutung fähig: egli è dimentico 'er ist vergeßlich', l'ho dimentico 'ich habe es vergeffen' (Feroni §. 263).

Einzelne Verba. Anomalien: 1) Andare mit vadere gepaart: vo, vai, va, andiamo, andate, vanno; vada, vada, vada, andiamo, andate, vadano; va, andate; andava; andai; andassi; andrò; andrei; andando; andato. Veraltet oder poetisch vado (auch vao), vadi, vadono und ando, andi, anda, andano; G. andi, andino; 3pr. anda. Ein volksthümliches nach dare, welches man in andare hörte, geformtes Perf. ist andiedi, e, emo, ero und andetti, e, amo, ero. Die Composita ri- und tras-andare haben regelmäßigen Verlauf. — 2) Dare bleibt der lat. Flexion ziemlich getreu: do, dai, dà, diamo, date, danno; dia = sia; da', date; dava; diedi, desti, diede, demmo, deste, diedero, poet. diei, diè, dierono dienno denno und detti, e, èro; dessi (röm. dassi); darò (nicht derò); darei; dando; dato. Die Compos. flektieren wie dare, z. B. Prs. addò, addai; circondare geht regelmäßig. — 3) Stare geht wie dare, nur lautet das Pf. stetti, nicht stiedi. Contrastare, restare, sopra-

---

\*) Prov. adorn, clin, guast, sem entsprechen allerdings den it. adornò, chino, guasto, soemo, sind aber ohne alle verbale Kraft. Überdies kann olin, acolin, altsp. enolin, fr. enolin (wie freilich auch das it. chino) seinen Ursprung im lat. Adj. olinus haben, das wenigstens in re-clinus vorkommt.



120, unter welchen freilich manche der Sprache des gemeinen Lebens fremd sind.

Der Infinitiv vertauscht langes lat. e häufig mit kurzem: so in *algere*, *ardere*, *indulgere*, *fulgere*, *lucere*, *mordere*, *muovere*, *mungere* (*mulgere*), *nuocere*, *ridere*, *rispondere*, *torcere*, selten umgekehrt, wie in *cadere*, *sapere*. Bei der innern Bildung dieses Modus ist zu beobachten: 1) Syncope des tonlosen e sammt dem vorhergehenden Consonanten lag nah: so in *dicere* *dire*, *facere* (*unübl.*) *fare*, *adducere* *addurre* (*nicht lucere lurre*), *ponere* *porre*, *cogliere* *corre*, *scegliere* *scerre*, *bevere* *bere* u. a. — 2) Umstellung des ng in gn ist häufig und aus der Lautlehre bekannt: *ingere* und *ignere*, *giungere* *giugnere* u. — Bei dem Futurum merke man: 1) Syncope des Vocals und Assimilation tritt ein in *parere* *parrò*, *vedere* *vedrò*, *calere* *carrà*, *dolere* *dorrò*, *valere* *varrò*, *volere* *vorrò*, *tenere* *terrò*. — 2) Ist der Inf. mehrformig, so pflegt das Fut. es gleichfalls zu sein: man sagt *addurrò*, *porrò*, *berò*, ferner *scioglierò*, *toglierò* neben *sciorrò*, *torrò*; doch ist *coglierò*, *sceglirò*, *svellerò* gebräuchlicher als *corrò*, *scerrò*, *sverrò*.

Präsens Ind. Die 1. Sg. bewahrt noch in vielen Fällen den Ableitungsvocal i (e), der in der geregelten 2. und 3. Conj. ausfällt (*temo* von *timeo*, *odo* von *audio*). Selten freilich buchstäblich, wie in *abbia* oder *sappia*; öfter als Erweichung des l oder n, oder in g verhärtet, wie in *doglio* *dolgo* (*doleo*), *vaglio* *valgo* (*valeo*), *rimango*, *tengo*, *vengo*; oder auch in Gestalt eines Palatals, wie in *faccio*, *giaccio* (und oben S. 155 *deggio*, *seggio*). Syncope desselben erzeugte Formen wie *nuoco*, *torco* statt *noccio* (*noceo*), *torcio* (*torqueo*). Auf eingeschobenem Ableitungsvocal beruhen andre, wie *chieggio* *chieggo* neben *chiedo* (lat. *quaero*), *pongo* (*pono*), wohl auch *traggo* (*traho*). Die 2. und 3. folgt einfach ihrem lat. Vorbild: *duoli*, *giaci*, *vedi*, *nuoci*, *torci*, *dici*, *duci*, *leggi*; in *chiegge*, *tragge* griff das doppelte g der 1. Pl. ein. Die 1. Pl. stimmt, da sie gleichfalls ein i an den Stamm fügt (*cant-i-amo*), in ihrer innern Bildung mit der gleichen Pers. des Sing. zusammen, daher *dogliamo*, *vagliamo*, *pajamo*, *giacciamo*; doch pflegt das aus i verhärtete gh so wie auch ch hier keine Stelle zu finden, also *rimaniamo*,

poniamo, teniamo, vediamo, nicht rimanghiamo u., und no-  
ciamo, torciamo, diciamo, duciamo, leggiamo, nicht nochiamo.  
Die 2. Pfl. dieses Numerus hält sich wieder an den im Inf. fest-  
gesetzten Stamm; die 3. folgt der 1. Sg.: dogliono doglono,  
rimangono, nucono, torcono, leggono u. — Das Präs. Conj.  
stimmt im Sg. fast durchaus zur 1. Pfl. Ind., in der 1. und 2.  
Pl. zur 1. Pl., in der 3. zur 3. desselben Modus.

Die Nachbildung der ursprünglichen Flexionen des Perfects  
ist verhältnismäßig ziemlich getreu. 1) Die Flexion mit einfachem  
an den Stamm gefügten i zählt hier mehr Beispiele als in irgend  
einer der Schwestersprachen: bevvi (bibi), caddi (ceci), feci,  
piovve (plūvit), ruppi (rūpi), vidi veddi (vīdi), venni (vōni);  
die Kürzung des Stammvocal's durch Geminatio dient zu schär-  
ferer Unterscheidung vom Präsens, da in beve, cade, piove, vede  
beide Tempora zusammengefallen wären. Zu dieser Classe zog  
man noch tenni (tenui), volli (volui), ebbi (habui), seppi  
(sapui); beide letztere mit dem Ablaut e sind mutmaßlich Schei-  
deformen den Imperativen abbi, sappi gegenüber, denn für den  
Umlaut des a läßt sich kein Grund aus der Elision des u schöpfen.\*  
Nicht hieher gehören crebbi und conobbi, da ihnen cre-vi,  
cogno-vi das Muster gab. Die übrigen Perfecta mit einfachem  
i wurden zur folgenden Classe gezogen, so accessi, corsi, fessi,  
fransi, fusi, lessi, mossi u. s. f. — 2) Die Flexion si hat sich  
nicht allein erhalten, sie hat auch noch, wie allwärts, bedeutend  
um sich gegriffen. — 3) Die Flexion ūi oder vi ist bis auf we-  
nige Reste verschwunden (giacqui, nocqui, piacqui, tacqui, parvi,  
crebbi, conobbi, v verhärtet in bb); entweder fiel u aus, wie in  
den bemerkten tenni, volli, ebbi, seppi, oder ward, wie in calse  
(caluit), valsi (valui), durch s verdrängt.

Eigenthümlich und den übrigen Gebieten völlig fremd ist  
die Personalflexion dieses Tempus. Wir haben vorhin bei dovere,  
udire und uscire wahrgenommen, wie die ital. Sprache das vom  
Infinitiv gegebene Thema in allen flexionsbetonten Stellen durch-  
führt, wenn es in den stammbetonten abgeändert wird. Dasselbe

\*) Doch finden Blanc und Delius den Grund dieses Lautwechsels in  
der gewöhnlichen Schärfung des Stammvocal's in diesem Tempus.

geschieht nun auch im starken Perfect, in welches sich Stamm- und Flexionsbetonte Formen theilen. Zu letztern gehört aber nach gemeinromanischer Einrichtung auch die 1. Plur. (§. 126).

feci	rimasi	tacqui
facesti	rimanesti	tacesti
fece	rimase	tacque
facemmo	rimanemmo	tacemmo
faceste	rimaneste	taceste
fécero	rimásero	tácuero

Die einzigen Ausnahmen kommen vor in *essere*, *stare* und *dare*, Pf. fui, fosti, stetti, stesti, diedi, desti, nicht essesti, stasti, dasti; dsgl. in dem vrll. fei, festi für facesti. Diese specifisch ital. Biegungsart, die eine so bedeutende Einmischung schwacher Flexion zuläßt (das ganz starke Perf. hätte z. B., Buchstab für Buchstab berechnet, tacqui, tacquesti, tacque, tacquemmo, tacqueste, tacquero ergeben, wie placui pr. plac, plaguest, plac, plaguem, plaguetz, plagron ergab), ist so alt wie die Litteratur dieser Sprache. Zu dieser Flexionsart bekennen sich, mit Ausnahme der sardischen, alle ihre Mundarten.\* Nur hin und wieder bei den Alten oder als Idiotismus des Volkes findet sich noch die 1. Pl. starkformig, und zwar mit dem Ton auf der ersten, wie in *ebbimo*, *ársemo*, *giúnsemo*, *léssamo*, *méssamo*, *trássamo* von *ebbi*, *arsi*, *giunsi*, *lessi*, *misi*, *trassi*, wahrscheinlich zufällige bequeme Flexionen ohne historischen Grund. Bei der 3. Pl. ist noch eine zweite, syncopierte Form hervorzuheben, an welcher übrigens die meisten Schwestersprachen Theil nehmen. Die Syncope trifft das r: aus *déderunt*, *fécerunt*, *rúperunt*, *díxerunt*, *tráxerunt*, *remánserunt*, *tácuerunt* entstanden *dié-dono*, *féciono*, *rúppono*, *dissono*, *trássonono*, *rimásono*, *tácuono*, indem man nt behandelte wie in *amano*. Der Grund der Syncope mag in dem Streben liegen, diese Person auf dasselbe Verhalten zum Sing. zurückzuführen wie in den andern Zeitformen.

\*) Es ist kein geringer Beweisgrund für die ital. Natur des Neumal-denstischen, daß es dieselbe Biegung, wenn auch nicht im Perfect, denn dies Tempus fehlt ihm, wohl aber im Imperf. Conj. aufzeigen kann: *metessen* z. B. scheidet sich scharf vom pr. *mesesson*.

Übrigens ist die Flexion veraltet und gewöhnlich nur dem Dichter gestattet. — Zu bemerken ist noch, daß bei den Alten viele starke Perfecta zugleich schwach gebildet vorkommen: so *assumei, cadei, crescei, conoscei, dirigei, distinguei, leggei, mettei, movei, nascei, piacei, redime, rompei, tacei* und *tacetti, tenei, torcei, vedei*. Die gemeine Sprache neigt gleichfalls sehr zu dieser Form.

Auch die Biegung des Imperf. Conj. ist eigenthümlich. Dies Tempus fließt nicht aus der 1. Pl. des ital. Perfects oder aus dem lat. Plusquamperfect, sondern wird entsprechend jenen drei Formen des Perfects von neuem aus dem Infinitiv abgeleitet, flectiert also schwach: *faceSSI, -essi, -esse, -essimo, -este, -essero*, und so *rimanessi, taceSSI, nicht fecessi, rimasessi, tacquessi*, wie die Flexionsregel der Schwester Sprachen verlangen würde. \* Auch hier, wie sich denken läßt, machen *essere, stare* und *dare* (*fossi, stessi, dessi*) eine Ausnahme, und eben so wird *fare* das vrlt. *fessi* beigelegt. — Nach dem also, was wir beobachtet haben, läßt sich als einer der Grundsätze der ital. Conjugation feststellen, daß sämtliche flexionsbetonte Wörter in derselben ihrer Bildung nach mit dem Infinitiv übereinstimmen müssen, die stammbetonten aber davon abweichen dürfen.

Das Particip entfernt sich schon weiter von seinem Typus als das Perfect. 1) Die Flexion *sus*, it. *so*, behauptet sich am besten und nur mit wenigen Ausnahmen; in *rimasto, nascosto, visto* und dem hieher gezogenen *risposto* verstärkte sie sich durch *t* (vgl. lat. *comesus* und *comestus*). — 2) Auch *ctus, ptus* behaupteten sich gewöhnlich: *cinto, detto, fatto, giunto, scritto*. — 3) Dagegen ist *itus* ganz erloschen, denn *libito, licito, solito* sind Adjectiva; seine Stelle ersetzt nicht selten die Flexion *so*: *parso* (*paritum*), *reso* (*redditus*), vorherrschend jedoch das der

\*) Dieses ital. Impf. G. trifft meist mit dem lat. gleichfalls aus dem Infinitiv hervorgehenden Perf. oder Plusq. G. auf *ssim, ssem* zusammen, (oben S. 122 Note), *habessim* wäre buchstäblich das it. *avessi*; allein Formen wie *faxim, faxem, dixim, induxim, occisim, extinxem, traxem*, verglichen mit *faceSSI, dicessi, inducessi, uccidessi, stinguessi, traessi* widersprechen dieser Herkunft auf das bestimmteste.

Diez, roman. Gramm. II. 3. Ausgabe.

2. schwachen zukommende uto, wie in caluto (calitum), conosciuto (cognitus), nociuto, taciuto, tenuto, valuto. Diese Flexion ergriff auch einige andre Participien, unter welchen vissuto und das brst. valsuto durch die an das Perf. vissi, valsi gefügte Endung merkwürdig sind, vgl. pr. remazut, temsut. — 4) Ein gewisses Streben nach formeller Gleichstellung des Perfects und Particips ist nicht zu verkennen: Participia wie franto, pinto, risposto scheinen sich nach den Perfecten fransi, pinsi, risposi, und Perfecta wie accessi, corsi, fusi, fessi nach den Participien acceso, corso, fuso, fesso gerichtet zu haben, ein Bildungsgrundsatz, der freilich nicht durchgeführt ward.

Verzeichniß der Verba. \*

I. Classe. — Perf. -i. *Bibere*: bévere bere; bevvi (bevei, poet. bebbi); bevuto. — *Cadere*: cadére; caddi; cadrò; caduto. Poet. caggio, caggi, e, caggiamo, caggiono; caggia; caggendo. — *Facere*: fare; fo, fai, fa, facciamo, fate, fanno; faccia; fa, fate; feci, facesti; farò; fatto. Alt *facere*: faccio; fea (f. faceva); fei, festi, fe, femmo, feste, feroño fenno; fessi. — *Habere* s. S. 149. — *Pluere*: piovere; piovi (piovei, poet. piobbi); piovuto. — *Rumpere*: rompere; ruppi; rotto. — *Sapere*: sapére; so, sai, sa, sappiamo, sapete, sanno; sappia; sappi, sappiate; seppi, sapesti; saprò; saputo. Alt sappo saccio, sapi, e; sapente saccente; sappiendo. — *Tenere*: tengo, tieni, e, teniamo, tengono; tenga, teniamo; tieni, tenete; tenni, tenesti; terrò; tenuto. Brst. tegno; tegna; tegnendo. — *Videre*: vedere; vedo veggio veggio, vedi, e, vediamo veggiamo, vedete, vedono veggono veggiono; veda vegga veggia, vediamo veggiamo; vidi, vedesti; vedrò; veduto, poet. visto; vedendo veggendo. Alt veo; veddi (taum viddi); viso. — *Velle*: volére; voglio (vo'), vuoi, vuole, vogliamo; vogli, vogliate; volli, volesti; vorrò; voluto. Brst. volsi; volsuto. — *Venire* = tenere.

II. Classe. — Perf. -si, Part. -so, -to. *Algere*: álgere

\*) Um die Vergleichung der starken Verba in den einzelnen Sprachen zu erleichtern, stelle ich die lateinische Form der romanischen voran. Nicht für alle Composita war Raum.

defectiv: nur alsi, e; argente. — *Aperire* f. perire. — *Ardere*: ardere; arsi; arso. — *Augere* in arr-ógere (d. i. ad-augere), defectiv: arroke; arrokeva; arrosi, e, ero; arrote; arrogendo. S. oben S. 136. Note. — *Caedere* (-cidere) in an-, de-, re-, uc-cidere u. a.; -cisi; -ciso. — *Calere* imperf. (sich kúmmern): cale; caglia; caleva; calse; calesse; calerà (carrà); caluto. — *Cedere*; cessi (fast nur poet.); cesso; auch schwaçh. — \**Cendere* in accendere, incendiare; -cesi; -ceso. — *Cernere* in discernere u. scernere; -cersi; ohne P. — *Claudere*: chiudere; chiusi; chiuso. — *Cingere*: cingere (ng); cinsi; cinto. — *Condere* in ascondere, nascondere (lat. abs-cond.); -cosi; -coso -costo. — *Cooperire* f. perire. — *Coquere*: cuocere; cuoco, ci; cossi; cotto. Altst P. cocqui. — *Currere*: correre; corsi; corso. — \**Cutere* (quater) in percuotere, scuotere; -cossi; -cesso (über uo für o Thl. I, 166). — *Dicere*: dire; dico, dici di', dice, diciamo, dite, dicono; di', dite; dissi, dicesti; dirò; detto. Alt dicere; dicerò. — *Dolere*: dolgo, duoli, e, dogliamo, dolgono, poet. doglio, dogliono; dolga (doglia); dolsi; dorro; doluto. Alt dolvi für dolsi; dolto; dogliendo. — *Ducere*: durre in Comp. -duco; -duceva; -dussi, -ducesti; -ducessi; -durrò; -dotto. Brst. -ducere; -ducerò; -dutto. — \**Dulgere* in indúlgere def.: indulgo, e; indulsi, e; indulgente. — *Emere* in redimere; redensi; redento. — \**Fendere* in de-, of-fendere: it. dif., off.; -esi; -eso. — *Ferre* in of-, prof-, sof-ferire, auch of-, soffrire; offero offero, proffero, soffero soffro; -fersi, -feristi; -ferto. Dsgl. of-, profferisco; of-, prof-, sofferii soffrii; taum offerito, profferito. Ein brst. Inf. ist offerere zc. Die 3ß. con-, dif-, in-, ri-, tras-ferire gehören zur gemischten dritten. — *Figere*: figgere; fissi; fisso fitto (Thl. I, 16). Die Compos. af-, croci-, pre-figgere haben im P. nur fisso. — *Findere*: fendere; fessi; fesso. — *Fingere*: fingere (ng); finsi; finto, poet. fitto. — *Flectere* in in-, ri-flettere zc. -flessi; -flesso (riflettei, uto). — *Fligere* in af-, in-fliggere; -flissi; -flitto. — *Fluere* in influere; -flussi; -flusso; auch influire. — *Frangere*: fragnere (ng); fransi; franto. — *Frigere*: friggere; frissi; fritto. — *Fulgere*: fulgere def. fulge; fulgea; fulse, ero; fulgente. — *Fundere*:

fondere; fusi; fuso; auch *schwach*. — *Jungere*: giugnere (ng); giunsi; giunto. — *Laedere*: ledere; lesi; leso. — *Legere*: leggere; lessi, letto. 3ff. find: cogliere corre (col-ligere), scégliere scerre (ex-eligere); colgo, cogli, colgono, poet. coglio, coglione; colsi, cogliesti; coglierò corrò; colto; dsgl. negligere; negligo; neglessi; negletto. — *Lucere*: lúcere; lussi; ohne 3c.; *gebräuchlicher* rilúcere, 3f. auch rilucei. — *Ludere* in al-, de-, il-ludere; -lusi; -luso. — *Manere* in ri-manere; rimango; rimasi; rimarrò; rimaso rimasto. — *Mergere*; mersi; merso. — *Mittere*: mettere; misi; messo; altit. auch messi; misso. — *Mordere*: mórdere; morsi; morso. — *Movere*: muóvere; mossi; mosso, brlt. moto. — *Mulgere*: mún-gere; munsì; munto. — *Nectere* in connettere; -nessi (*üblicher* -nettei); -nesso. — *Negligere* f. legere. — *Pandere* in spandere (ex-p.); spansi spasi; spanto spaso; *gewöhnlich* spandei, -uto. — *Pangere* in impignere, *verfügt* pignere (ng); pinsi; pinto. — *Pellere* in Comp. -pulsi; -pulso. — *Pendere* in ap-, sos-, vili-pendere; -pesi; -peso. — *Perdere*; persi; perso; auch *schwach*. — *Perire* in aprire, coprire (a-perire, co-op.); apro, cuopro; apersi, cop.; aperto, cop. 3f. auch aprii, coprii. — *Pingere*: pignere (ng); pinsi; pinto, poet. pitto; 3sgf. spegnere (ex-pingere); spensi; spento. — *Plan-gere*: piagnere (ng); piansi; pianto. — *Plaudere* in applaudere; -plausi; -auso; *gewöhnlich* applaudire, -ii, -ito. — *Ponere*: porre (pon.); pongo, poni, e, poniamo, pongono; posi; porrò; posto. Alt pono für pongo. — *Premere*; premei; premuto; poet. pressi; presso; so spremere. Com-, de-, es-, op-, re-primere, nur -pressi, -presso. — *Prendere*; presi (prendeì); preso. — *Pungere*: pugnere (ng); punsi; punto. — *Quaerere*: chiedere; chiedo chieggo; chieda chiegga; chiesi; chiesto (chieso); chiedendo. Poet. chieggio, gge, ggiono; chieggia u. *Veraltet* ist cherere, *daher* chero, i, e, ono; chera; cherendo. Con-quirere: conquidere; -quisi; -quiso. — *Quatere* f. cutere. — *Radere*; rasi (radei); raso. — *Reddere*: rendere; resi; reso; auch rendeì, uto. — *Regere*: reggere; ressi; retto. Compos. dirigere, erigere *ebenso*; ac-, s-corgere, ergere, porgere, surgere sorgere; accorsi;

accorto u. — *Ridere*: ridere; risi; riso. — *Rodere*; rosi; roso. — *Scandere* in scendere, discendere; scesi; sceso. — *Scindere*; scissi scinsi zweifelhaft, üblich scindei, aber doch rescissi, f. Blanc 443; scisso. Prescindere richtet sich nach der 2. Conj. — *Scrivere*: scrivere; scrissi; scritto. — *Sidere* in assidere; -sisi; -siso. — *Solvere* zur 3. Conj.; as-, dis-, ri-solvere; -solvei; -soluto; poet. -solsi; -solto. — *Spargere*; sparsi; sparso, poet. sparto; so aspergere. — *Spondere* in ri-, corri-spondere; -sposi; -sposto. — *Stinguere*; stinsi; stinto. — *Stringere*: strignere (ng); strinsi; stretto. — *Struere* in distruggere u. struggere; strussi; strutto. — *Suadere* nur poetisch; üblich dis-, per-suadere; -suasi; -suaso. — *Sumere* in as-, con-, de-, pre-sumere; -suns; -sunto; presumere auch presumei. — *Tangere* in attignere (ng); insi; -into. — *Tegere* in proteggere; -tessi; -tetto. — *Tendere*; tesi; teso. — *Terere* in intridere; -trisi; -triso. — *Tergere*: térgere; tersi; terso. — *Tingere*: tignere (ng); tinsi; tinto. — *Tollere*: togliere torre; toglio tolgo, togli, toglie, togliamo, togliano, tolgono; toglia tolga; tolsi; torrò; tolto. — *Torquere*: tórcere; torco, ci, ce, ciamo, cete, cono; torsi; torto. — *Trahere*: trarre; traggo, trai, e, trajamo (traggiamo), traete, traggono; trassi, traesti; tratto. Alt traere traggere; traggi, e, traggiamo; traggendo. — *Trudere* in intrudere; -trusi; -truso. — *Ungere*: ugnere (ng); unsi; unto. — *Vadere* in e-, in-vadere; -vasi; -vaso. — *Valere*; valgo (poet. vaglio), vali, valiamo, valete, valgono vagliono; valga vaglia, valiamo vagliamo; valse; varrò; valuto, alt valso, valsuto. — *Vellere* in svellere svegliere sverre; svello svelgo, svelli, svelliamo, svello svelgono; svelsi; sveglierò sverrò; svelto. Avellere defectiv: avello, i, e, ono; avella, ano; avulsi, e, ero; avelto avulso; so convellere. — *Vertere* in con-, sovvertere; -versi; -verso; auch nach der 3. Conj. — *\*Videre* in dividere; -visi; -viso. — *Vincere*; vinsi; vinto. — *Vincere* in avvincere def.; -vinsi, e, ero; -vinto.\* — *Vivere*;

\*) Es ist indeß nicht außer allem Zweifel, ob avvincere wirklich aus vincere abgeändert sei, da das Verbum weder im Ital. noch in einer



vissi; vivuto vissuto, alt visso. — *Volvere*: volgere (lv); volsi; volto. — Die alte oder poetische Sprache gewährt noch manches hier übergangene Perfectum auf si: so cersi (v. cornere), suffolsi (v. soffolcere), mulsi (mólcere), salsi (salire), sculsi (scolpere), assorsi (assorbere), vgl. unten parere. Dante Pg. 32, 32 wagte sogar crese für credette.

III. Classe. — Perf. -ui, -vi, -bbi. *Crescere*; cresco, i, iamo, crescono; crebbi; cresciuto. — *Jacere*: giacere; giaccio, giaci, giacciamo, giacete, giacciono; giacqui, giacesti; giaciuto. — *Nasci*: nascere; nacqui; nato, alt nasciuto. — *Nocere*: nuocere; nuoco, ci; nocqui, nocesti; nociuto. — *Noscere* in conoscere; conobbi; conosciuto. — *Parere*; pajo, pari, e, pajamo, parete, pajono; paja; parvi; parrò; paruto; bei Dichtern noch parsi; parso. Composita nach der 3., wie apparire, richten sich zugleich nach parere. — *Placere*: piacere, geht wie giacere. — *Tacere*, gleichfalls wie giacere.

Das weite Feld der Conjugation hat Raum für mannigfache Schöpfungen der Sprache. Dies beschäftigen auch die italienischen Mundarten, und wir haben mehrere ihrer Züge zu besprechen Gelegenheit gehabt. Unter ihnen nehmen auch in diesem Theile der Flexionslehre die sardischen vermöge ihres dem ital. ganz abgewandten Gepräges und ihrer Mischung und Verfeinerung der Zeitformen unsre Rücksicht am meisten in Anspruch und nur bei ihnen dürfen wir einen Augenblick verweilen. Die Flexionen werden ziemlich verschieden aufgestellt, da selbst die Hauptmundarten in den einzelnen Landschaften ihre Eigenheiten haben. Es folgen hier zwei Tabellen der schwachen Conj., die erste in logudoresischer Mundart nach Spano, die zweite in campidanesischer nach Spano und Porru; in letzterer trifft die 3. Conj., außer im Inf. und Part., ganz mit der 2. zusammen. Die gemischte dritte

---

Schwefersprache vorhanden ist, die Umbiegung von -ire in -ere gar nicht vorkommt und selbst die Ved. umwideln kaum passend scheint. Vielleicht verleitete das Verhältnis zwischen dem synonymen cinghiare und cingere, neben avvinchiare (v. vinculum) auch avvincoere in die Sprache einzuführen, daß man wie cingere flektierte.

kennt der Sarde so wenig wie der Spanier; auch in den Statuten von Sassari kommt sie nicht vor.

<b>3b. Pf.</b>	cant-o	tim-o	fin-o	cant-u	tim-u
	— as	— es	— is	— as	— is
	— at	— et	— it	— at	— it
	— amus	— imus	— imus	— aus	— eus
	— ades	— ides	— ides	— ais	— eis
	— ant	— ent	— int	— ant	— int
<b>3mpf.</b>	cant-aia	tim-ia	fin-ia	cant-amu	tim-emu
	— aias	— ias	— ias	— asta	— iasta
	— aiat	— iat	— iat	— át	— iat
	— aiámus	— iámus	— iámus	— amus	— emus
	— aiázis	— iázis	— iázis	— astis	— estis
	— aiant	— iant	— iant	— ánta	— iant
<b>Perf.</b>	cant-esi	tim-esi	fin-esi		
	— esti	— esti	— esti		
	— esit	— esit	— esit		
	— emus	— ésimus	— emus		
	— exis	— exis	— exis		
	— esint	— esint	— esint		
<b>3j. Pf.</b>	cant-e	im-a	fin-a	cant-i	tim-a
	— es	— as	— ast	— is	— as
	— et	— at	— at	— it	— at
	— emus	— amus	— amus	— éus	— áus
	— edas	— edas	— edas	— éis	— áis
	— ent	— ant	— ant	— int	— ant
<b>3mpf.</b>	cant-ere	tim-ere	fin-ere	cant-essi	tim-essi
	— eres	— eres	— eres	— essis	— essis
	— eret	— eret	— eret	— cant-essit	— essit
	— éremus	— éremus	— éremus	— éssimus	— éssimus
	— érezis	— érezis	— érezis	— éssidis	— éssidis
	— erent	— erent	— erent	— essint	— essint
<b>3pr.</b>	cant-a	tim-e	fin-i	cant-a	tim-i
	— ade	— ide	— ide	— ái	— éi
<b>3nf.</b>	cant-are	tim-ire	fin-ire	cant-ai	tim-iri
<b>Ger.</b>	cant-ende	tim-ende	fin-ende	cant-endu	tim-endu
<b>3c.</b>	cant-adu	tim-idu	fin-idu	cant-au	tim-iu

In Logudoro verstummt das flexivische t vor Consonanten und erweicht sich vor Vocalen oder am Ende des Satzes (Spano I, 26). In der Endung nt verstummt es in der Umgangssprache gleichfalls und der letzte Vocal schlägt nach einer

eigenthümlichen Sprachsitte hinter *n* noch einmal nach, d. h. *amant*, *faghent*, *benint* spricht man *amana*, *faghene*, *benini*. Dem Denkmal von Saffari aber ist dieses *nt* ganz fremd, es kennt nur die Endungen *an*, *en*, *in* (Vellius S. 10). — Im Präsens waltet häufig der span. Accent (s. unten), man spricht *consideras*, *toléras*, *continúat*. Der Imperativ hat seine eignen Formen und auch hierin gesellt sich Sardinisch zu Spanisch. — Das Imperf. der 1. scheint einer Hinnéigung zur 2. und 3. seine Gestalt zu danken. Ein älteres *cantava*, *avas*, *ava* u. ist nachweislich. — In die Stelle des Perfects ist, wie man am deutlichsten aus der 2. Conjug. erkennt, das lat. Plusquamperf. Conj. eingerückt. Dasselbe scheint auch in einigen Personalformen oberitalischer Dialecte geschehen zu sein, z. B. im Bergamask., Perf. *cantè*, *ésset*, *è*, *éssom*, *ésses*, *è*. Im Walachischen rückt es in das gleiche Tempus des Ind. ein. Statt der obigen Flexion wird auch eine poetische ursprünglichere *isi*, *isis*, *isit* bemerkt. Im Denkmal von Saffari kommt *esi* oder *isi* noch nicht vor, sondern nur *it* für *isit*. Früher aber besaß diese Mundart noch das ächte Perfect *cantai*, *cantasti*, *cantait*. — Das Imperf. Conj. *cantere* lautet im Munde des Volkes *cantera*, *as* u.; in Urkunden des 15. Jh. findet sich neben *eret* auch *aret* (*batizaret* Spano II, 99, *lavoraret* 100). Es hat eine sprechende Ähnlichkeit mit dem lat. Imperf. Conj., aber es ist wenig wahrscheinlich, daß diese überall durchgefallene Zeitform hier eine Stätte gefunden haben sollte. Besser läßt sich das gemeinrom. dem Pluzq. entnommene Conditional (*cantara*, *era*) darin annehmen, denn es richtet sich, mit einziger Ausnahme von *essére*, nach dem Perfect, nicht nach dem Infinitiv, z. B. *factére* (Inf. *fághere*), *balzére* (Inf. *bálere*). Diese sard. Mundart also setzte *cantere* an die Stelle von *cantesi* und übertrug das letztere auf das Perf. Ind., von dem es durch ähnliche Formen (*it. asti*, *aste*) gewissermaßen angezogen ward. — Die mit dem Infinitiv zusammengesetzten Tempora (*it. -rò*, *-ria*, *-rei*) fehlen, daher die Armuth der sard. Conjugation.

Was die Personalflexion in *Campidano* betrifft, so schreibt *Purquebdu at* und *a*, *it* und *i*, Pl. *anta* und *an*, *inti* und *in*. — Das Imperf. ist sichtbarlich mit dem Perf. gemischt, wobei

Eg. amu aus Pl. amus abgeleitet sein muß; doch sagt man in der 2. auch timia. — Das Perfect wird mit happu cantau umschrieben. Indessen bedient man sich sowohl in Cagliari, dessen Idiom Purquebbu vertritt, wie in Oristano der Flexion esi, esis, esit u., wofür Fernow esi, asti, esit, esius, astis, esinti angibt. — Das Imperf. Conj. ist das gemeinromanische. Wo es aber zum Perf. Ind. herübergezogen wird, nimmt eine Umschreibung seine Stelle ein: ia a sai = it. far-ia. — Selbst die 3. Conj. hat im Infinitiv tonloses i (finiri), eine Zurückziehung des Accentes, die auch in oberit. Mundarten vorkommt, z. B. cremonefisch dórmer, mórer, pártter. — Das Gerundium hat häufig die paragogische Form énduru (canténduru u.)

Die Verba starker Flexion haben im Sardischen ein vom ital. sehr verschiedenes Gepräge. Der Inf. nimmt den Ton auf die dritte Sylbe, z. B. logudo r. nárrere (narrare), bálere (valere), dévere, dólere, offérrere neben offerire, quérrere, abbérrere (aperire), bénnerere (venire). Im Präs. gestaltet sich lat. e oder i vor o zu z (camp. zu g): abberzo, balzo u. balo, benzo (venio), dolzo dolo, ferzo (ferio), morzo (-ior), parzo (-eo), sezzo (sedeo), tenzo (-eo); doch bleibt dies z in einigen, wie bido (video), devo, fato (facio), aus, in andern, wie curzo (curro), offerzo, ponzo = it. pongo, querzo = chieggio, rezo = reggio, trazo = traggo, steht es unorganisch. Nur die 1. Pfl. Eg. ist, wie im Span., dieser Verstärkung fähig. Nach dieser Person des Präs. richten sich mit Ausnahme des Impf. Ind. alle übrige Tempora, indem sie die bekannten Endungen anfügen, also Prf. benz-o, ben-is u., Impf. ben-ia, Pfl. benz-esi, Gj. Prf. benz-a, as, Impf. benz-ere. Merkwürdig ist die Einschlebung eines f, fast nur in Verbis, die ein lat. Perf. ui haben: dolvo (neben dolzo), dolfa, dolfesi, dolfere (vgl. altit. dolfi für dolvi), parfesi (parui), balfere (valueram), aber auch quersesi (quassivi). Reste starker Flexion sind dei (dedi) und bei frühern Schriftstellern posi, riposi, rosi, visi für videsi, piaqui u. a. Besser erhalten als das Perf. hat sich das Particip, vgl. cobertu, fatu, mortu, postu, tentu neben ténnidu, tratu, bei Frühern (Spano II, 135 ff.) accessu, offesu, mossu, resu, bistu (jezt bidu), cintu, iscritu u. dgl.

## 2. Spanische Conjugation.

Personalflexion. 1) S hat sich schlechthin erhalten, t im Auslaute aber ist gewichen.\* — 2) Die 2. Pl. Pl. hatte (außer im Perf., wovon unten) zuerst die Endung des für is: cantádes, cantábades, cantásedes u., endlich fiel d aus und e gieng, um einen Diphthong zu geben, in i über: cantáis, cantábais, cantáseis. Schon im Canc. gen. sieht man beiderlei Formen nebeneinander, das 3silb. digades neben dem 2silb. digais, und dies Verhältnis dauerte fort bis etwa auf Cervantes Zeit. Am längsten behauptete sich das alte d an denjenigen Stellen, wo ihm ein tonloser Vocal vorhergeht, der Diphthong also einer tonlosen Silbe zu Theil werden mußte. Montemayor z. B. sagt podeis, vereis, aber érades, sbades, Cervantes sepáis, echéis, aber seríades, durmiésedes. Calderon scheint kein d mehr zu kennen. Für éredes sprachen die Alten auch érdes: fezierdes, diordes Bc., Rz., pudierdes noch Garcilaso Epist.; für eis auch és: valés, tenés, sabrés im Canc. gen. — 3) Mit ia war früher ie fast gleich berechtigt wie im Ital.: cantie, cantaríe, habríe, perderíemos, veríedes, sentíen.\*\* — 4) Es bedarf kaum angemerkt zu werden, daß die Alten nach Gefallen den Endvocal e abließen, wie in fues, matest, parist, exient: sie thaten dies bei allen Wortarten. — 5) Tonverschiebung hat sehr tief eingegriffen: überall, außer im Präsens und dem starken Perfect, wird der Accent der 1. und 2. Pl. dem der 1. Sg. gleichgesetzt, daher cantába cantábamos cantábais, cantára cantáramos cantárais, cantáse cantásemos cantáseis. Auch in den ältesten Dichterwerken läßt sich keine Spur des ursprünglichen Accentés entdecken.

Der Infinitiv apocopiert e und endigt auf ar, er, ir. \*\*\*

\*) Im Fuero Juzgo bleibt t zuweilen noch stehen: tienent, facent, timent p. VIII<sup>b</sup>, ayant XIII<sup>a</sup>, perdent, sofret XIII<sup>b</sup>, auch im Poem. d. Cid v. 664 prendend.

\*\*) Bemerkenswerth ist die allerdings seltene Betonung in ponién, hacién, servién reimend auf bién, Belén, s. Flor. n. 23, also gleichfalls wie im Italienischen.

\*\*\*) Das häufige e in der Endung are (cantare), dessen sich die alten

Das Futurum Ind. so wie das Conditional auf *ria* dulden oder duldeten sonst auch Trennung der Flexion durch zwischengesetztes Pronomen, womit sie zu ihrem ursprünglichen Verhältnis, dem sie ihr Dasein danken, zurückkehren: *decir te han*, *haber les hemos*, im P. del Cid *dar le ien*, *fer lo yen* sind gleichbedeutend mit *te decir-an*, *les habr-emos*, *le dar-ien*, *lo far-ien*.

Beim Präsens aller drei Modi sind folgende Züge zu beachten. 1) Diphthongierung ist hier, wie überall in der Sprache, ungemein begünstigt, doch geschieht sie nach unsicherer Regel. Aus lat. kurzen *e* und *o* geht *ie*- und *ue* hervor, aber mitunter auch aus *y* und *ü*. Mit größerer Sicherheit tritt der Diphthong ein, wenn *e* oder *o* vor *l*, *m*, *n*, *r*, *s* stehen, die mit einem andern Conf. Position machen, vgl. Thl. I, 153. 162. — 2) Der Ton ruht im Sing. und in der 3. Plur. stets auf der vorletzten Silbe: *imagino*, *determino*, *notifico*, *suplico*, *artículo*, *ánimo*, *imagine* zc., Imper. *imagina*. Um den Accent richtig zu setzen, muß man freilich wissen, welches die vorletzte Silbe ist, was nur da zweifelhaft sein kann, wo der Flexion ein Vocal vorhergeht, da dieser mit dem Flexionsvocal Diphthong machen kann. Man spricht *desafío*, *invío*, aber *agravío*, *aprémio*, *límpio*, *précio*. Nur durch Syncope wird die rechte Betonung gerettet, wie in *cargo* (*cárrico*), *colgo* (*colloco*), *curto* (*cóntero*), *huelgo* (*fóllico*). — Der Plural des Imperativs fällt nicht wie im Osten und Nordwesten mit der gleichen Person des Präs. Ind. zusammen; er hat seine eigne Form: *cantad*, *haced* scheiden sich genau von *cantais*, *haceis*. Wenn die Alten auch *cantade* für *cantad* schrieben (s. besonders Alf. oncenso bei Janer), so liegt darin eine Hinnelung zum port. *cantai*. Den in *habere*, *esse*, *sapere* aus dem Coniunctiv entlehnten

---

Romanzen im Reime bedienen, ist nur eine ausfüllende musicalische Silbe wie auch in andern Endungen (*reale ost.*) und kommt im Innern des Verses nicht vor. Ebenso erklärt Amador de los Rios Lit. esp. II, 596 ff. Schon Nebrija hatte gesagt: *Los que lo cantan, suplen o rehacen lo que falta... en fin de la palabra... é por corazon é son dicen corasone é sons*. Also, wo das *e* in der Schrift fehlte, setzte der Sänger es zu. Daj. 628. Hierzu eine Bemerkung von Ferd. Wolf, Jahrb. V, 127.

Imperativ kennt der Spanier nicht: er sagt *habe, habed* u. Hin und wieder findet sich die Endung *d* unterdrückt, wie in *andá, servi*.

Im Imperfect hat sich *b* nur nach *a* erhalten: aus *ebam, ibam* wird *ia*, in der alten Sprache, wie vorhin schon angemerkt ward, auch *ie*: *avie, avien*.

Das Perfect diphthongiert in der 2. Pl. es in *eis*: *cantasteis, hicisteis*, früher *cantastes, hicistes*. Dieses *eis* ist also nicht aus *edes* entstanden: *cantastedes*, welches schwerlich je stattgefunden, wiewohl die Akademie es anführt, würde ein lat. *cantavistitis* fordern. Es ist eine Anbildung an die allgemeine Endung *-is* und erst in die Sprache eingeführt, als man, wie oben S. 170 bemerkt, die tonlosen Silben *edes* in *eis* zusammenzog. \*

— Das ursprüngliche Plusquamperf. (*cantara*) wird jetzt nur in conditionaler, ward aber früher noch in seiner Urbedeutung gebraucht, wovon in der Syntax. — Die span. Sprache besitzt, nebst der portug., noch ein einfaches Tempus mehr als die übrigen, ein Futurum Conj. Seine Flexion in der 1. Conj. ist *are, ares, are, áremos, áreis, aren*. Früher aber endigt die 1. Pl. statt auf *e* häufig auf *o*, sowohl im Reim wie außerhalb desselben und abwechselnd mit *e*, und diese Endung zeugt für seine Herkunft vom lat. Futurum exactum, mit dessen Verus der des span. Tempus die nächste Verwandtschaft hat (vgl. Syntax 2. Abschn. 1. Cap.) Beisp. mit *o* sind *tornaro* Bc. S. Or. 104, *podiero* Mil. 248. 657. 704, *fuero* 658, *fallesciero* 527, *sopiero* 248, *oviero, soviero* Alx. 102. Das Poema del Cid setzt ohne Endvocal *visquier* 251, *dixier* 538, *mandar* 699, nähert sich also dem port. Sprachgebrauche. \*\*

\*) Für die Endung des Plur. *ieron* oder *eron* liebt der Verfasser des Alexander so wie eine Handschrift des F. Juzgo die Form *ieron*, z. B. *cuntioron, ixioron, pudioron, dixioron, pusioron*. Man darf diese Form leoneisch nennen, s. Sanchez Coleco. III, xxxvi, vgl. auch Gekner 24. Hervorgerufen ward sie durch das flexivische *o* der 3. Sg. und entspricht der ital. auf *orno* (*cantorno*, oben S. 152), die sich um so gewisser aus der 3. Sg. (*cantò*) erklärt, als sie sich ganz auf die 1. Conjug. beschränkt.

\*\*) Dellius l. c. zieht vor, dieses Tempus aus dem Perfect Conj. zu erklären, indem er, mit Hinweisung auf das ital. *cantavo* für *cantava*, in

Das Part. Präs. ist nicht mehr gebräuchlich; bei ältern Schriftstellern kommt es noch vor, aber auch bei diesen spärlich.

**Stammauslaut.** Orthographische Regeln. 1) Um der gutturalen Aussprache willen tritt c und g, wenn e folgt, jedesmal in qu, gu über: toco toque, pago pague. — 2) Der Aspiration zu Gefallen verwandelt sich g vor a oder o überall in j: coger cojo coja, fingir finjo finja. — 3) Um das vor e und i nicht hörbare u in qu auch vor a und o unhörbar zu machen, wird qu mit c vertauscht: delinquir delinque delinco delinca. — 4) Vor e und i wandelt sich z in c: fuerzo fuerce. — 5) Zwischen zwei Vocalen wird für i in allen Fällen y geschrieben: caer cayó cayeron, poseer poseyere, huir huyo.

**Inclination des persönl. Pronomens** greift zuweilen in die Form des Verbums ein. 1) Das r des Infinitivs assimiliert sich dem folgenden l: amalla, hacello, sentillo für amarla ff. — 2) Im Plural des Imperativs fällt d vor os (für vos) weg: alegráos für alegrados, arrepentíos für arrepentidos; mit angefügtem l wechselt es seine Stelle: amaldo, haceldo, für amadlo, hacedlo, was jedoch veraltet ist. — 3) In der 1. Pl. des Präs. Conj. wird s vor folgendem nos unterdrückt: alegrémonos für alegrémosnos.

Hülfsverba sind haber und ser, für jenes ist unter Bedingungen tener zulässig. Haber dient den beiden andern und mithin allen Verbis zur Umschreibung.

1. Haber. — Ind. Prs. he, has, ha, hemos, habeis, han. Impf. habia, habias, habia, habíamos, habíais, habian. Pf. hube, hubiste, hubo, hubimos, hubisteis, hubieron. Fut. habré, habrás, habrá, habremos, habreis, habrán. Gj. Prs. haya, hayas, haya, hayamos, hayais, hayan. Impf. hubiese, hubiese, hubiésemos, hubiéseis, hubiesen. Fut. hubiere,

---

dem kritischen o ein Unterscheidungszeichen von der 3. Person erblickt. Man könnte damit einverstanden sein, wenn die spanische Sprache ein hervorragendes Streben zeigte, die erste und dritte Person formell zu scheiden. Überdies scheint ihm das latein. Futurum exactum zu seltenen Gebrauches, um sein Fortleben in den Volkssprachen vermuthen zu lassen. Aber im Mittellatein findet man es doch vielfach gebraucht.



hubieres, hubiere, hubiéremos, hubiéreis, hubieren. Cond. 1. hubiera, hubieras, hubiera, hubiéramos, hubiérais, hubieran. 2. habria, habrias, habria, habríamos, habríais, habrian. Imp. habe, habed. Ger. habiendo. Pc. habido. — Anm. Verastet ist aves, ave, aven für has, ha, han; habemos für hemos; hobi, hobo für hubi, hubo, im Poema del Cid selbst off.

2. Ser. — Ind. Prf. soy, eres, es, somos, sois, son. Impf. era, eras, era, éramos, érais, eran. Pf. fui, fuiste, fué, fuimos, fuisteis, fueron. Fut. seré, serás, será, seremos, sereis, serán. Gj. Prf. sea, seas, sea, seamos, seais, sean. Impf. fuese, fueses, fuese, fuésemos, fuéseis, fuesen. Fut. fuere, fueres, fuere, fuéremos, fuéreis, fueren. Cond. 1. fuera, fueras, fuera, fuéramos, fuérais, fueran. 2. seria, series, seria, seríamos, seriais, serian. Imper. sé, sed. Ger. siendo. Pc. sido. Periphrastisch he, habia sido u., wobei sido, da es von haber abhängt, unflektiert bleibt. — Anm. 1) Merkwürdig ist das speciell span. eres für es; \* sois (estis) steht dem it. siete zur Seite. Alte Formen sind so = soy, sodes = sois, fust = fuiste, fo = fué, dsgl. foron, fos und ähnliche. — 2) Neben fui gab es noch ein zweites Perf. sóvi Bc. Mil. 751, soviast Bc. Mill. 115, sovo suvo PC. Bc. Alx., sovieron PC., sovieron Alx., soviesse PC. v. 1769, soviessen Alx. — 3) Im Spanischen so wie im Portugiesischen hat sich esse nicht mit stare, sondern offenbar mit sedere gemischt, dafür zeugt a) die Bedeutung von ser, welche zuweilen noch mit der von sedere zusammentrifft, wie im PCid. v. 3129: sed en vuestro escaño 'sitzt oder bleibt auf eurem Stuhle'; b) die Form: warum sollte sich esser in ser verkürzt haben? Vielmehr lautete dies sonst seer (zweifelsbig) und geht auf sedere zurück wie ver, alt veer, auf videre; selbst das lat. d haßte noch, ohne darum die Bed. sitzen nothwendig zu fordern.

\*) Burguy, Gramm. I, 269, vergleicht ein mundartliches altfr. iers für es, welches genau mit eres zusammentrifft. Delius leitet es zuverlässlich aus dem überflüssig gewordenen Futurum eris, welches man, um die 2. von der 3. Person zu unterscheiden, hieher versetzt habe. Da indessen die ältere span. Sprache das Imperfect Ind. auch für das Präsens anwendet, so würde man in eres statt des im Spanischen unvorhandenen eris besser vielleicht das vorhandene etwas abgeänderte eras annehmen.

Beispiele: ya mas alegre seyo Apol. 515, seo bien pagado Bc. Mil. 816, en la su merced seo Sil. 757 bin, siedes bist Bc. Mill. 146, que de linage sedes seid Apol. 412, sieden sind, leben Bc. Sil. 303, sedia blieb, wohnte Alx. 155, sedie war PC. 3565, Bc. Mis. 9, Mill. 151, Alx. 1026, sedien saßen PC. 1009, waren 3607, Bc. Mis. 11. 13, seian saßen Alx. 315, seyendo seiend PC. 2163, FJ. 55\*, seyer sein Apol. 117. 512 (vgl. veyer v. videre in demselben Gedicht.) Auch das eben genannte Perfect sovo gehört zu sedere und fügt sich nicht schwieriger zu sedit, als estovo zu stetit, crovo zu credidit (s. weiter unten). Der Portugiese sagte ehemals gleichfalls seer und setzte wohl auch ein v ein: sever ist sedero mit der Bed. von for und so see, seede, seente, nachher contrahiert. Sedere gab zu esse das Präs. Gj. (seya, nachher sea), den Imper. (sey sé, seed sed), Infin., das Gerund. und Part. (seido sido); seine übrigen Formen starben endlich ab. Die Zusammengehörigkeit von esse und sedere ergibt sich am deutlichsten aus solchen Stellen, worin beide Verba in Beziehung auf einander gebraucht werden, wie in den portugiesischen Versen der Trovas e cantares p. 6: Todas as outras donas non *son* ren contra ela, nen an ja de *seer* 'sie sind nicht und werden nicht sein'. Die Zweideutigkeit von seer ist wohl auch der Grund gewesen, daß man für seine ursprüngliche Bed. einen andern Ausdruck estar sentado einführte. Vgl. auch Ethym. Wb. I. s. v. *essere*.

Conjugationstabelle (die Accente im Gebrauch):

I.	II.	III.
Ind. Ps. cant-o	vend-o	part-o
cant-as	vend-es	part-es
cant-a	vend-e	part-e
cant-amos	vend-emos	part-imos
cant-ais	vend-eis	part-is
cant-an	vend-en	part-en
Impf. cant-aba	vend-ia	part-ia
cant-abas	vend-ias	part-ias
cant-aba	vend-ia	pert-ia
cant-ábamos	vend-íamos	part-íamos
cant-ábais	vend-íais	part-íais

	I.	II.	III.
	cant-aban	vend-ian	part-ian
Þf.	cant-é	vend-i	part-i
	cant-aste	vend-iste	part-iste
	cant-ó	vend-ió	part-ió
	cant-amos	vend-imos	part-ímos
	cant-ásteis	vend-ísteis	part-ísteis
	cant-aron	vend-ieron	part-ieron
Þut.	cant-aré	vend-eré	part-iré
	cant-arás	vend-erás	part-irás
	cant-ará	vend-erá	part-irá
	cant-aremos	vend-eremos	part-iremos
	cant-areis	vend-ereis	part-ireis
	cant-arán	vend-erán	part-irán
Þj. Þf.	cant-e	vend-a	part-a
	cant-es	vend-as	part-as
	cant-e	vend-a	part-a
	cant-emos	vend-amos	part-amos
	cant-eis	vend-ais	part-ais
	cant-en	vend-an	part-an
Þmpf.	cant-ase	vend-iese	part-iese
	cant-ases	vend-ieses	part-ieses
	cant-ase	vend-iese	part-iese
	cant-ásemos	vend-iésemos	part-iésemos
	cant-áseis	vend-iéseis	part-iéseis
	cant-asen	vend-iesen	part-iesen
Þut.	cant-are	vend-iere	part-iere
	cant-ares	vend-ieres	part-ieres
	cant-are	vend-iere	part-iere
	cant-áremos	vend-iéremos	part-iéremos
	cant-áreis	vend-iéreis	part-iéreis
	cant-aren	vend-ieren	part-ieren
Þond.	1. cant-ara	vend-iera	part-iera
	cant-aras	vend-ieras	part-ieras
	cant-ara	vend-iera	part-iera
	cant-áramos	vend-iéramos	part-iéramos
	cant-árais	vend-iérais	part-iérais

I.	II.	III.
cant-aran	vend-ieran	part-ieran
2. cant-aria	vend-eria	part-iria
cant-arias	vend-erias	part-irias
cant-aria	vend-eria	part-iria
cant-ariamos	vend-eríamos	part-iríamos
cant-ariais	vend-eríais	part-iríais
cant-arian	vend-erian	part-irian
Imp. cant-a	vend-e	part-e
cant-ad	vend-ed	part-id
Inf. cant-ar	vend-er	part-ir
Ger. cant-ando	vend-iendo	part-iendo
Pc. (cant-ante)	(vend-iente)	(part-iente)
cant-ado	vend-ido	part-ido

Umschreibung. Ind. he cantado, Pl. hemos cantado; fo habia c.; hube c.; habré c.; G. haya c.; hubiese c.; hubiere c.; hubiera c.; habria c.; Inf. haber c.; Ger. habiendo c. — Passivum: Ind. soy cantado, a, Pl. somos cantados, as; era c.; fui c.; he sido c. (sido bleibt unfectiert); habia sido c.; hube sido c.; habré sido c.; G. sea c.; fuese c.; haya sido c.; hubiese sido c.; fuere c.; hubiere sido c.; fuera c.; hubiera sido c.; seria c.; habria sido c.; Inf. ser c.; haber sido c.; Ger. siendo c.; habiendo sido c.

I. Conjugation. — Das Präsens diphthongiert in vielen Wörtern e in ie nach folgendem Muster:

Ind. niego, niegas, niega, negamos, negais, negan.

G. niegue, niegues, niegue, neguemos, negueis, nieguen.

Imp. niega, negad.

In gleicher Weise wird der Stammvocal o zum Diphthong ue.

1) Die Verba, welche e diphthongieren, sind alentar, calentar, es-carmentar, cegar, de-centar, cerrar u. en-cerrar, a-certar, con-certar, cimentar, a-crecentar, a-destrar, sos-egar, com-enzar u. empezar, con-fesar (nicht profesar), fregar, gobernar, helar, herrar, in-fernar, invernar, en-, enco-, reco-mendar, mentar, merendar, negar, nevar, a-pacentar, em-pedrar, pensar, des-pertar, plegar, a-pretar, quebrar, regar, ar-rendar,

nach (lat.  
 occire  
 ocient:  
 ceing. co  
 ceinsisse;  
 clos, clos  
 (exc.), re  
 P.c.es-res  
 anjune  
 secous  
 II, 154.  
 dire; di  
 II, 59, d  
 die (glen  
 Es-con-d  
 beneistre  
 de-duient  
 FC. II,  
 SLég.):  
 schidt, n  
 raembre  
 raembo  
 III, 259  
 falsisse  
 p. 36;  
 — *Fli*  
 afflistre  
 affijé i  
 fraigne  
 Haerc  
 P.c. ad  
 ades  
 ions

Trist. II, 91, vgl. it. corai. — *Debere*: devoir burg. pic.; doi, devons ꝛ.; doive; dui; deü. — *Dolere*: doloir; duel, doil, duelent; dolui (Cj. dousisse Chev. au lyon p. 231 auf ein figmatifches Pſ. zurückweisend, it. dolsi); doldrai (rr); dolu. — *Habere* S. 229. 3ſgſ. mentevoir u. mentoivre, ament-, rament- (erinnern); -mentui Ignaur. 13; menteü Parton. II, 133, GNev. 54. — *Jacere*: gesir; gis (gies), gis, gist, gisent (giesent); gise (giese); jui, jut; geſuſſe; gerrai; geü. — *Legere*: lire (leire SB.); li, lis, lit list, lisons; lise; lui, leüs, lut, aber auch nach der 2. Cl. lis, leis, list, listrent wie it. lessi; leüſſe u. leüſſe; leü u. lit (leit). — *Licere*: loire; list loist; loise; lisoit; lut; leüſt; loira; leü = pr. legut iſt nicht zu belegen. — *Molere*: molre (ldr, rr); molui; morrai ꝛ.; molu. — *Mori*: morir; muir muer ꝛ. (Burguy), muers, muert; muire muere moerge; morui u. ſelbſt mori (Drelli); moruſſe moriſſe; mort. — *Movere*: movoir (muevre = pr. mourre, it. muovere); mui; mouverai; moü meü. — *Nocere*: nosir pic. burg., endlich nuisir, norm. nure, endlich nuire; nuist, nuisent; nui; neüſſe (nuisse Ben. I, 401); nurrai; neü. — *Noscere* in conostre conoistre; conois, -essons, -oissent; conessoie; conui; coneü. — *Parere*: paroir; part peirt pert, perent; pere perge; parut; parra perra; parant; paru. Paroistre, wie conoistre. — *Pascere*: paistre; paist Pſ. 3; pau peui poi; peüſſe; paü ꝛ. — *Placere*: plaisir TCant. u. plaie; plais, plaist; place plaice; plaiſoie; plati pleü ploi, plot, plorent; pleüſſe; ploti pleü. — *Pluere*: plovoir; plut; pleü. — *Posse*: pooir; puis, pues, puet, poons, pueent, bſgl. pois, poz, pot, poent; puisse poisse; poi, pot (pod poth SLég.), porent; Pſſq. pöuret Euſal.; potüſſe peüſſe (peuisse); peü. \* — *Sapere*: savoir; sai,

---

\*) In SB. findet ſich dreimal das Verſ. polt (528<sup>u</sup>, 548<sup>u</sup>, 551<sup>m</sup>) entſprechend dem Impf. und Pſ. poterat, potuit des lat. Textes. Auch bei Späteren kommt es nicht ſelten vor (poelt, pault, Pl. poellant, puelent) ſicher noch im 16. Jh. Burguy II, 51 leitet es unbedenklich vom lat. pollere. Aber nicht ohne Roth ſollte man ein Verbum zu Hülfe rufen, welches nur die franz. Sprache und auch dieſe nur in einer einzigen Form beſitzen würde. Es entgeht mir nicht, daß pollere auch für das ital. Gebiet

den in dem folgenden Verzeichnisse zwischen diesen und den übrigen Compositionen keinen Unterschied machen.

### Verzeichniß.

*Ab* dient kaum noch zu neuen Zusammensetzungen. Dahin ist zu rechnen: it. *abb-rivare* absegeln (\**ab-ripare*), *ab-battere*, fr. *ab-battre* schon in L. Sal.; etwa auch pr. *ab-hibernar* L.R. (vgl. lat. *ab-hiemare*)? Mit einem Subst. verbindet sich *ab* in *av-ocolo* it., *av-eugle* fr. blind (*ab-oculus* wie *ab-normis*). Aber pr. *ab-durat*, altfr. *a-duré*, ein Epithet für Helden, ist aus *ob-duratus*, altsp. *odurado* Canc. de B., abgeändert, pr. *ab-au* aus *ob-au*, s. S. 208. Man merke noch *es* aus *abs* in *es-conder* sp. pg., *es-condre* pr., *as-cunde* wal. (*abs-condere*), vgl. in *es-tener* pr. (*abs-tinere*).

*Ad*. Beispiele neuer Composita. It. *ad-ontare*, *abbellire*, *accordare*, *a-divenire*, *a-usare*. Sp. *ad-verar*, *a-cordar*, *a-divinar*, *arrastrar*, *a-somar*. Pr. *ad-antar*, *az-esmar*, *a-cercar*, *a-manoir*, *a-trobar*. Fr. *ad-monéter*, *a-chever*, *a-dosser*, *affronter*, *a-grafer*, *a-ligner*, *arriver*; altfr. *a* auch vor Vocalen, wie in *a-aisier*, *a-atir*, *a-esmer*. Wal. *ad-urmecâ*, *a-fumâ*, *a-pesâ*. — Anm. 1) Priscian bemerkt im altlat. ar für *ad* in *arfari*, *arger*, *arvenire*, *arvolare* u. a. Eine mlat. Spur dieses ar enthält *armessarius*, romanische Beispiele it. *argine*, sp. *arcen* (*arger* d. i. *adger*, *agger*), venez. *arfiare* (*adflare*). S. Etym. Wb. II. a. *argine*. — 2) Span. Wörter, zumal Substantiva, zeigen öfters ein vorgefügtes *a*, welches nicht der lat. Präp. *ad*, sondern dem arab. Artikel entspricht, s. Thl. I, 355 und am Schlusse dieses Capitels. — 3) Häufig bildet *ad* aus Substantiven und Adjectiven im Ital. Inchoativa und Factitiva erster und dritter Conjug. als *abbrunare* und *-ire*, *affiebolare* und *-ire*, *ammagrar* und *-ire*, *ammalare* und *-ire*, *annerare* und *-ire*, *arrossare* und *-ire*, *assetare* und *-ire*, *attristare* und *-ire*; im Span. Factitiva erster Conjug., als *agrandar*, *aviltar*, *avivar*; im Prov. Inchoativa und Factitiva erster Conjug.: *alohar*, *amaestrar*, *anualhar*, *asuar*, *asutilhar*, *avesprar*, *aveuzar*; im Ital. Factitiva dritter Conjug.: *adoucir*, *agrandir*, *attendre*, *affiner*, *agréer*, *attr*





dor, pg. ao redor, derredor (vom Sbst. redor); pr. enviro, fr. environ (ahd. umbi-ring, ngr. γύρω, dsgl. δόγυρα = it. d'ogn'in-torno); wal. mit gyrus: pregiur, in pregiur (per gyrum).

*Simul*, mlat. in simul: it. insembre, verfürzt insieme, altsp. ensemble, ensembra, altpg. emsembra, pr. ensems, walb. ensempr Chx. II, 92, fr. ensemble; sp. juntamente; wal. intr' una. Synonym ist das spätere prob. noch jetzt übliche amay, z. B. de ma vila amay de nos 'mit meiner Meierei so wie mit uns' Chr. albig. (dunkler Herkunft). — *Scorsim*: it. sp. a parte, fr. à part, wal. in parte; dsgl. wal. de osébi, osebit (das ferb. osobito).

2. Adverbia der Zeit. — *Quando*: it. sp. pg. quando, pr. quan (can), fr. quand, wal. cund. Synonym pr. quora, quor, quoras (für que ora), noch jetzt curo, curw. cura, cur; it. qualora, pr. daff. Bth. *Quandocunque* nur it. quandunque. — *Aliquando*: wal. oare cund, auch cundva. Umschreibend it. una volta, fr. une fois, wal. o datę (von datum) einmal; it. un giorno, sp. un dia u.

*Quondam, olim*: fr. jadis (jam diu). Umschreibend it. altre volte, fr. autrefois, wal. altę datę; pr. sai en reire, altfr. za en ayer, nfr. ci-devant, it. per addietro; dafür auch jam (it. già ff.) Unlat. ist das sp. cat. márras (arab. mar-rah). — *Antea, ante*: it. innanzi, dianzi, avanti, altit. anti f. Trucchi I, 219, sp. pg. ante, ántes, altfr. ains, dsgleichen pr. anceis, altfr. ainçois (von zweifelhaftem Ursprung, vgl. Ggm. Wb. II. c), it. testeso, testè (ante ist' ipsum); altfr. orains (hora ante); altfr. par avant, nfr. auparavant, pr. entrenan, wal. inainte; it. prima, pria, pr. primas, altfr. primes. — *Postea* buchstäblich das it. poscia, pr. poisas; von *post* sam it. poi, di poi, dópo, wal. dúpe, sp. pues (heb. ergo), despues (b. i. de ex post) pg. depois, pr. pois, depois, fr. puis, depuis; it. da qui innanzi, altfr. d'ist di in avant, wal. de aci inainte; pr. d-er-enan (de hora inante), des-er-enan (de ipsa hora inante, ober de ex h. i.), fr. d-or-én-avant (analog neugr. ἀπὸ τῷρα καὶ εἰς τὸ ἐξῆς); it. oggimai, ἡgg. omai, pr. hueimais, altfr. huimais, maishui, sp. de hoy mas (de hodie

magis); it. oramai, fr. d-és-or-mais (de ipsa hora magis), pr. d-ess-er-huei-mais (de ipsa hora hodie magis), wal. mai apoi u. a. — *Interea*: sp. pg. entre tanto, wal. intr' acea, it. introcque Inf. 20 (inter hoc), altfr. entrues (inter hoc ipsum Burguy II, 289); it. frattanto; it. mentre, sp. mientras (f. Etym. Wb.); fr. cependant.

*Tunc* (alsdann): äsgl. sp. altpg. entonces (in tuncce), altsp. estonze FJ., estonz PC., estonzas Alx. (ex tuncce), wal. atunci (ad tuncce); altsp. enton Alx., pg. então (in tum, in tunc). Daneben tritt ein mit d anlautendes in die Bedeutung von ergo übergehendes Wort, welches gleichfalls aus tunc her-zusammen scheint: altit. dunqua, adonqua Chx. VI, 332, neuit. dunque, dunche, altsp. doncas Bc., FJ., pr. donc, adonca(s), doncx, altfr. donques, adunc, aidunc, idunc, nfr. donc. Um-schreibungen: pr. la-or GA., cat. illa-v-ors, it. allora, altsp. allora Bc., fr. alors, pr. aleras Chr. albig., mail. illora Bonv. (ad illam horam, illa hora); altsp. esora (ipsa hora); pr. ab tan, ab aitan, altfr. à tant (hiermit, hierauf). — *Nunc* steht überall und wird meist mit hora ersetzt, als it. ora, sp. pg. hora, altsp. oras Bc., pr. ora, or, oras, auch ara, ar, aras u. era, er, eras, durn. era, er, npr. aro, altfr. ore, ores, or-endroit, nfr. or (wie ngr. ὥρα); altsp. pg. agora (hac hora), nsp. ahora, pr. aora, aoras; altfr. asture (von à cette heure); it. adesso, altsp. adiesso Bc., pr. ades (ad ipsum); altit. issa (ipsa sc. hora); für sich steht wal. a-cum, a-cù. — *Jam*: it. già, di già, sp. ya, pg. ja, altpg. ya, pr. altfr. ja, nfr. dé-jà; wal. acum, indate. — *Adhuc* lautet sp. aun; derselben Herkunft ist vielleicht it. anche, pr. anc, altfr. ainc, ainques, wal. ince, Bildungen mit hora: it. ancora (hanc horam), pr. encara(s). enquera(s), npr. encaro, fr. encore; altfr. (selten) unquore Bibl. Rq. I, 467<sup>b</sup>, uncore LG. n. 45 (unquam hora).

*Nuper*: it. nuovamente, sp. nuevamente, fr. nouvellement; pr. altfr. l'autrier, wal. de alalte eri (eig. vorgeſtern); it. non ha guari, fr. naguères. it. tempo fa und andre Wendungen. — *Modo*: it. mo, wal. mù, amù, amusi (mit s'i = quoque verknüpft, vgl. totusi). — *Brevi*: it. in brieve, sp. en breve, pr. en breu, en breu d'ora; wal. peste putzin (nach wenigem);

